

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по**  
**программам основного общего образования в 2023 году**  
**в ГБОУ СОШ с.Новокуровка**  
*(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	19	0
2.	Математика	19	0
3.	Физика	1	0
4.	Химия	0	0
5.	Информатика	7	0
6.	Биология	13	0
7.	История	0	0
8.	География	2	0
9.	Обществознание	14	0
10.	Литература	1	0
11.	Английский язык	0	0

### 2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% <sup>1</sup>	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	19	0	0	0	4	21	6	31	9	47
2.	Математика	19	0	0	0	9	47	9	47	1	5,2
3.	Физика	1	0	0	0	0	0	1	5,2	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	7	0	0	0	3	42	4	57	0	0
6.	Биология	13	0	0	0	3	23	10	77	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
9.	Обществознание	14	0	0	0	4	28	10	72	0	0
10.	Литература	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годова я	экзамен	годова я	экзамен	годо вая	экзаме н
1.	Русский язык	1	9	5	6	4	4	0	0
2.	Математика	1	1	6	9	6	9	0	0
3.	Физика	1	0	0	1	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/ п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годо вая	экзамен
5.	Информатика	1	0	2	4	2	3	0	0
6.	Биология	1	0	7	10	5	3	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	1	0	1	2	0	0	0	0
9.	Обществозна ние	4	0	7	10	3	4	0	0
10.	Литература	1	1	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	52,3	42	5,2
2.	Математика	73,6	16	10
3.	Физика	0	0	100
4.	Химия	0	0	0
5.	Информатика	57	14	28
6.	Биология	76	16	8
7.	История	0	0	0
8.	География	50	0	50
9.	Обществознание	36	14	50
10.	Литература	100	0	0
11.	Английский язык	0	0	0

#### 5. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2023 году

ГИА в данной форме не проводилась

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)</b>
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение 2021
2	Математика	Г.В. Дорофеев, С.Б. Суворова и др. Алгебра, 9 кл., учебник для общеобразовательных учреждений/. – М.: Просвещение, 2019. Л. С. Атанасян, В. Ф. Бутузов, С. Б. Кадомцев и др. Геометрия: 7 – 9 кл., учебник для общеобразовательных учреждений / – М.: Просвещение, 2023.
3	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика учебник для 9 класса, Бинوم 2019
4	Литература	Коровина В. Я., Журавлёв В. П., Коровин В. И. Литература. 9 класс. М.: Просвещение, 2019
5	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. и другие; под ред. Пасечника В.В. Биология. 9 класс. М.: Просвещение 2022
6	Обществознание	Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И «Обществознание» Учебник. 9 класс 2019г.
7	География	Дронов В. П., Ром В. Я. География. География России. Население и хозяйство. 9 класс. М.: Просвещение 2019г
8	Физика	А.В.Пёрышкин, Е.М.Гутник «Физика-9»: учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2019

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Русский язык**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	17	100	19	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	нет	-	нет	-

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по русскому языку увеличилось на 2 человека.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	нет	-	нет	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	нет	-	1	5,26
«3» (без учета предыдущей)	4	23,6%	3	15,78%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
категории «3»)				
«4»	8	47,2%	6	31,56
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	17,7	4	21,04
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	11,8	5	26,3

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	19 человек	0	15 человек 78,95%	75,16%

	Количество человек	%
Получили 2	0	-
Получили 3	4	21,04
Получили 4	6	31,56
Получили 5	9	47,34

**2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.** Результаты ОГЭ по русскому языку 2023 года имеют высокий уровень по сравнению с 2022 годом. Увеличилось количество «4» и «5», уменьшилось количество «3».

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### Краткая характеристика КИМ по предмету (русский язык)

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 года № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий. В экзаменационной работе 2021 года по сравнению с 2019 годом сохранена структура работы, задания 1 и альтернативные задания 9 (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания. Ещё в 2020 году было изменено количество заданий в КИМ с 15 до 9, изменён первичный балл за выполнение работы с 39 до 33.

Изменилось содержание второй части экзаменационной работы. Если в работе 2019 года части работы 2 и 3 выполнялись на основе одного и того же прочитанного текста, то КИМ 2021 года предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурноценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

**Первая часть работы** – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

**Максимальное количество баллов**, полученное выпускником за выполнение первой части экзаменационной работы, - 7 баллов.

**Вторая часть экзаменационной работы** включает следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2-5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии,

важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. Все задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

**Максимальное количество баллов**, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания второй части 2, – 7 баллов.

**Третья часть работы** содержит творческое задание (альтернативное задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет условие, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения.

В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи.

При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

**Максимальное количество баллов**, полученное выпускником за выполнение третьей части экзаменационной работы, – 9 баллов.

Все задания экзаменационной работы относятся к **базовому уровню сложности**.

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1. ИК1	Содержание изложения	Базовый	78,9	0	25	83,3	100
2. ИК2	Сжатие исходного текста	Базовый	84,2	0	50	83,3	100
3. ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Базовый	73,7	0	25	66,6	100
4. Задание 2	Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа, второстепенные члены.	Базовый	57,9	0	25	33,3	88,9

<sup>3</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5. Задание 3	Пунктуационный анализ	Базовый	73,7	0	75	83,3	66,7
6. Задание 4	Синтаксический анализ. Словосочетание	Базовый	100	0	100	100	100
7. Задание 5	Орфографический анализ	Базовый	63,2	0	75	50	66,7
8. Задание 6	Анализ содержания текста	Базовый	63,2	0	25	50	88,9
9. Задание 7	Анализ средств выразительности	Базовый	84,2	0	75	100	77,8
10. Задание 8	Лексический анализ	Базовый	84,2	0	50	83,3	100
11. СК1	9.3.Толкование значения слова	Базовый	78,9	0	25	100	88,9
12. СК2	Наличие примеров, аргументов	Базовый	94,7	0	75	100	100
13. СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Базовый	68,4	0	0	66,7	100
14. СК4	Композиционная стройность работы	Базовый	73,7	0	75	50	88,9
15. ГК1	Соблюдение орфографических норм	Базовый	63,1	0	25	66,7	77,8
16. ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Базовый	47,4	0	0	33,3	77,8
17.ГК3	Соблюдение грамматических норм	Базовый	63,1	0	0	50	100
18. ГК4	Соблюдение речевых норм	Базовый	68,4	0	25	100	66,7
19. ФК1	Фактическая точность письменной речи	Базовый	89,5	0	50	100	100

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся (78,9%) сложились аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получивших оценку «3» (25,0%). Анализ работ учащихся свидетельствует о высоком уровне владения указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники не искажали текст, передавая содержание прослушанного текста. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми в большинстве освоены критерии выделения главной и второстепенной информации.

Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся

исключение, обобщение, упрощение. Судя по экзаменационным работам, девятиклассники представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Практически все участники (84,2%) овладели приемами компрессии.

**Результаты выполнения задания 1 по критерию ИКЗ**, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство участников (73,7%) владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Однако работы учащихся (25%), получивших отметку «3», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении ребят определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Типичной ошибкой является также ошибка, связанная с нарушением логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия.

**В части 2 экзаменационной работы задания 2-8 – задания с кратким ответом.** В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (задания 2-5), проверяющие умения, связанные с различными видами языкового анализа: орфографическим, пунктуационным и синтаксическим анализом речевых единиц (словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения, второстепенных членов предложения);
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня (задания 6-8), проверяющие комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста.

**Задание 2 – «Синтаксический анализ.** Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет умения:

- определять грамматическую основу и опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения;
- находить обособленные члены предложения;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- определять виды связи простых предложений в составе сложных;
- определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении.

Средний процент выполнения данного задания составляет 57,9 %. Однако невысок процент выполнения и в группе экзаменуемых, получивших отметку «4», - 33,3%. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Ошибки чаще всего связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется прежде всего неумением различать простые и составные сказуемые. Ошибки в заданиях, связанных с нахождением однородных членов, часто являются результатом невнимательности при подчеркивании грамматической основы. Традиционно трудными для экзаменуемых остаются задания, направленные на умение определять виды сложных предложений, типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении. Подобные ошибки свидетельствуют о слабой теоретической подготовке: незнании видов придаточных предложений и видов подчинения в сложноподчинённом предложении (последовательное, параллельное / неоднородное, однородное), неумении отличать типы союзов (сочинительные и подчинительные). Учащиеся часто не могут отличать бессоюзные сложные предложения и простые предложения с обобщающим словом при однородных членах предложения.

Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

**Задание 3 – «Пунктуационный анализ»** – нацелено на проверку умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков

препинания в предложении. Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, одним из основополагающих умений в области синтаксиса, чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, а, следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Средний процент выполнения данного задания 73,7%, а в группе экзаменуемых, получивших «3», 75 %, как видим, обусловлен прежде всего хорошим знанием теории, что позволяет правильно проводить синтаксический разбор. Многие экзаменуемые выполняли данное задание, по-видимому, по интуиции (а точнее, по интонации), поэтому учителям следует чаще обращать внимание на основные теоретические понятия синтаксиса и пунктуационные правила, и на их основе учить выпускников делать точный анализ синтаксической структуры предложения и применять правила. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Выпускники, получившие за экзамен «4» справились значительно лучше (83,3%), чем те, кто получил за экзамен оценку «5» (66,7%). Это свидетельствует о том, что у них сформировались основные умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложения, применять теоретические знания по синтаксису на практике, соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи, применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.

**Задание 4 – «Синтаксический анализ. Словосочетание»** выполнено всеми учащимися (100%).

**Задание 5 – «Орфографический анализ»** - направлено на проверку орфографической грамотности выпускников. Приводимые статистические данные (63,2% участников справились с такого рода заданиями, свидетельствуют о том, что у 25% участников не сформированы основные умения:

- определять звуковой состав слова, правильно делить на слоги, давать характеристику звуков слова;
- делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;
- определять самостоятельные (знаменательные) и служебные части речи и их формы по значению и основным грамматическим признакам;
- распознавать существительные, прилагательные, местоимения, числительные, наречия разных разрядов и их морфологические признаки;
- различать слова категории состояния и наречия; распознавать глаголы, причастия, деепричастия и их морфологические признаки;
- распознавать предлоги, частицы и союзы разных разрядов, определять смысловые оттенки частиц;
- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Морфемный и словообразовательный анализ необходим для того, чтобы проводить другие виды анализа и соблюдать на письме орфографические нормы.

Чтобы не делать ошибок в морфемном разборе, нужно уметь определять часть речи и форму слова; лексическое значение слова; способ образования слова. Высокий процент выполнения данного задания показали выпускники, получившие на экзамене отметку «3» (75%). Трудным для решения

оно оказалось и для экзаменуемых, хорошо сдавших экзамен: учащиеся, получившие «4», справились с заданием на 50%, а получившие «5» – только 66,7%.

Ошибки при выполнении заданий обусловлены следующими причинами:

– неточное понимание или незнание правил правописания. Эта ситуация возникает тогда, когда учащийся неосознанно анализирует каждый конкретный пример через обращение к орфографическим правилам, а руководствуется догадками.

– неумение, а точнее нежелание использовать определенную последовательность действий, в результате чего ученик упускает некоторые важные элементы, учитывает не все условия, а лишь отдельные компоненты.

Учителям следует активизировать работу на уроках не только при изучении орфографических правил, по формированию орфографической зоркости, практической грамотности, но и при изучении теоретических сведений по фонетике, морфемике, морфологии. Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции.

**Задание 6 – «Анализ содержания текста»** – направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания – 63,2%. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами:

– выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает;

– выпускник не понимает содержания вопроса. Вследствие этого, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а какими-то иными соображениями, интуицией, фантазией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить утомительную работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Результатом такой безответственности являются довольно низкие показатели выполнения данного задания среди всех групп выпускников: 25 % экзаменуемых, получивших «3» на экзамене, справились с заданием; 50 % получивших «4», умеют внимательно читать текст, но при выборе ответа «не утруждают» себя анализом содержания текста. И высокие показатели выполнения этого несложного задания у групп выпускников, получивших «5» 88,9%.

Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

**Задание 7- «Анализ средств выразительности»** всегда вызывало трудности у выпускников 9 классов, но не в этом классе. Средний процент выполнения данного задания – 84,2%. Большинство выпускников умеют различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и сравнение, что обусловлено целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, знанием экзаменуемыми терминологии, присутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи. Это и объясняет высокий процент выполнения данного задания учащимися, получившими оценку «3», – 75%. Другие группы выпускников показали также высокие результаты: экзаменуемые, получившие «4», – 100%, получившие «5» – 77,8%.

Учащиеся испытывали трудности в определении способов выражения сравнения. Это не только сравнительный оборот с союзами как, будто, словно, точно, но и сложноподчиненное предложение с придаточным сравнением, и оборот в форме творительного падежа, и форма сравнительной степени прилагательного или наречия, и использование слов похожий, подобный.

**Задание 8 - «Лексический анализ слов»** проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания довольно высок – 84,2%. Процент выполнения задания 50% выпускниками, получившими оценку «3». Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодежи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения задания 8 связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа. Однако результаты выполнения данного задания

выпускниками, получившими оценку «4», – 83,3%, оценку «5» – 100%, это свидетельствуют о высоком уровне знаний особенностей лексических пластов русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из текста. Один из типов формулировок задания направлен на проверку умения понимать значение слова в контексте и подбирать к нему синоним.

Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему требуют проведения целенаправленной работы по формированию умения внимательно читать текст и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

**Часть 3 работы** содержала три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента;

- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;

- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;

- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;

- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;

- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;

- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;

- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты. Таким образом, задания 9.1, 9.2, 9.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. При выполнении 3 части все участники экзамена выбирают задание 9.3 «Толкование значения слова» (100%), которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на едином государственном экзамене. Задание 9.2 связано с анализом текста. Данные задания позволяют экзаменуемым поразмышлять над нравственными категориями, приводя примеры из предложенного текста и жизненного опыта. Задание 9.1 – это сочинение-размышление на лингвистическую тему, где необходимо знание теоретического материала по русскому языку. Данное задание вызывает сложности у учащихся, т.к. недостаточное внимание на уроках учителя уделяют формированию лингвистической грамотности.

При любом варианте сочинения-рассуждения должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.

### **Сочинение оценивалось по четырем критериям.**

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по сравнению с предыдущим годом возрос. Вероятно,

это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ, и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам. В то же время анализ работ выпускников, получивших удовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. 25% учащихся, получивших оценку «3», справились с заданием. Требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы для помощи слабоуспевающим учащимся.

В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзачного членения (выпускники игнорируют абзачное членение, и текст представляет собой непрерывный поток, не структурированный в смысловом отношении); нарушение последовательности изложения. Учащиеся, получившие за экзамен «4» и «5» справились с заданием на высоком уровне 83,3% и 100% соответственно.

На основании результатов выполнения заданий 1 и 9 (9.1, 9.2 и 9.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении (см. таблицу выше).

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не у всех выпускников. Необходимо отметить несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «3» (ГК1 - 25% и ГК2 - 0%, ГК3 – 0%). Кроме того, некоторые девятиклассники при достаточно высоком общем балле не смогли получить хорошие и отличные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям ГК1 – ГК4 (не менее 6 на «5», не менее 4 на «4»). Как показывает таблица, уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами невысок: средний процент по критерию ГК 1 – 63,1%, по критерию ГК2 – 47,4%. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи.

Обучающиеся испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций. Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом и построение сложного предложения. Много ошибок связано и с неумением выпускников строить предложения с однородными членами. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями.

Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов встречаются редко (89,5% - средний балл, полученный учащимися за это задание).

По итогам содержательной части анализа следует отметить типичные ошибки и затруднения участников ГИА при выполнении экзаменационных работ:

- неправильное абзачное членение текста изложения;
- не всегда удачное сжатие текста, потеря логики и смысла;
- отсутствие собственного комментария к предложенному для анализа понятию;
- примитивные аргументы для подтверждения тезиса;
- большое количество разного рода ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых);
- узкий лингвистический кругозор обучающихся;
- неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ОГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ОГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 2,6,8, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий. Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ОГЭ.

### 2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

1. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования.

2. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

4. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании.

5. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.

6. Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова.

2. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

3. Владение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.

4. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.

5. Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

6. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафора, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

- недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;
- низкий уровень теоретических знаний по основным разделам русского языка; неумение определять грамматическую основу предложения; неумение искать орфограммы в слове, классифицировать их и применять правила написания слов с орфограммами;
- невнимательное, невдумчивое чтение задания;

- неумение адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск определения нормативного написания слова;
- бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.
- Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения.
- Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.
- Обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Способствовать освоению умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов, отзывов и пр.
- Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.
- Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости. При изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.
- Наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, схожие с КИМ,

включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам.

- Чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения.
- При работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям.
- Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему).
- Использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта.
- При подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.
- Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.
- Широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.
- Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  - Постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания, предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.
  - Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.
  - Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.
  - Использование слабоуспевающими учащимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.
  - Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.
  - Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
  - Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).
  - Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.
  - Указание правила, на которое опирается задание.
  - Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).
  - Указание алгоритма выполнения задания.
  - Указание аналогичного задания, выполненного раньше.
  - Объяснение хода выполнения подобного задания. – Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.

- Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.
- Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.
- Выдача ответа или результата выполнения задания.
- Расчленение сложного задания на элементарные составные части.
- Постановка наводящих вопросов.
- Программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Петрухина Лариса Владимировна	ГБОУ СОШ с. Новокуровка, учитель русского языка и литературы

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
Литература  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО			1	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			нет	-

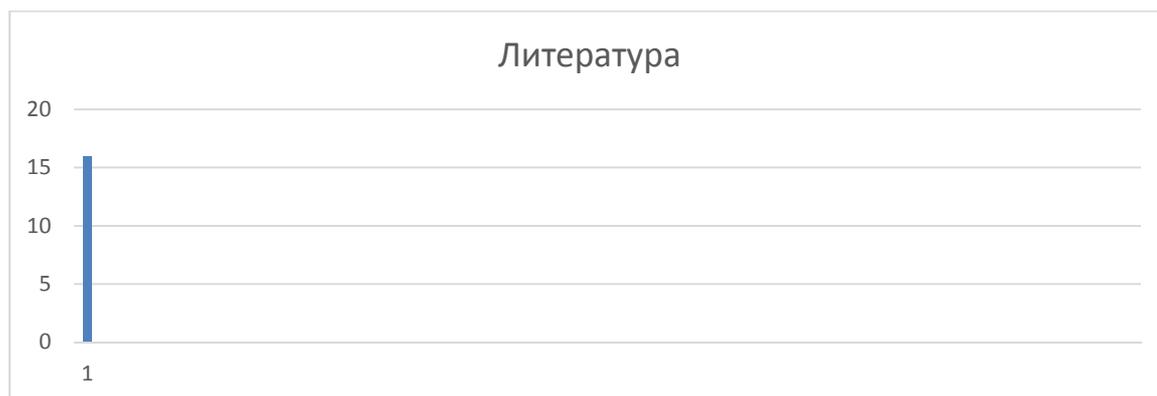
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по литературе увеличилось на 1 человека.

Количество выпускников, решивших сдавать экзамен по литературе, может быть связано с тем, что экзамен требует не только знания содержания художественных произведений, но и умений воспроизводить их содержание, в том числе ключевые цитаты по памяти, проводить анализ и интерпретировать произведения, используя знания из истории и теории литературы. Более того, ограничен набор специальностей, которые вызывают необходимость сдавать данный экзамен за курс средней школы, поэтому таких обучающихся в школе очень мало.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»			нет	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным			-	-

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)			-	-
«4»			-	-
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)			1	100

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1 человек	0	1 человек 100%	100%

	Количество человек	%
Получили 2	-	-
Получили 3	-	-
Получили 4	-	-
Получили 5	1	100

## 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по литературе 2023 года имеют высокий уровень.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

**Краткая характеристика КИМ по предмету (литература)** В 2023 году в структуру контрольных измерительных материалов не было внесено принципиальных содержательных изменений по сравнению с предыдущими годами.

КИМ 2023 года состоит из двух частей и включает в себя 5 заданий открытого типа, различающихся уровнем сложности (базовый, повышенный, высокий).

Первая часть экзамена включает в себя два комплекса заданий (1-4). Все задания данной части предполагают объем 3-5 предложений, исключением является задание 4 (повышенный уровень сложности). Здесь участнику экзамена необходимо написать 5-8 предложений.

Первый комплекс заданий (1-2) связан с анализом фрагмента произведения. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2. Задание 1.1 предполагает анализ содержания приведённого фрагмента. Задание 1.2 – анализ элементов формы. В открытом варианте КИМ экзаменуемые работали с эпизодом из комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».

Также участники экзамена должны выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2. Здесь необходимо самостоятельно выбрать фрагмент предложенного произведения и проанализировать его в одном из указанных направлений.

Например, в этом году выпускникам предлагалось проанализировать особенности характера Хлестакова или рассмотреть такой элемент произведения как ремарки и доказать их роль в создании художественного образа.

Второй комплекс заданий первой части (3-4) предполагает анализ стихотворения, басни или баллады.

В задании 3.1 необходимо провести анализ содержания произведения, в задании 3.2 – анализ формы произведения, например, выпускники должны были проанализировать стихотворение В. В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям».

Задание 4 предполагает сравнительно-сопоставительный анализ предложенного текста с другим произведением. Текст второго произведения приведён в экзаменационной работе. В предложенном для анализа варианте КИМ экзаменуемым предлагается сравнить стихотворение В. В. Маяковского, представленного в задании 3, со стихотворением С. Есенина «Корова».

Во второй части экзамена по литературе участникам предлагается на выбор пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих написания полноформатного развёрнутого сочинения-рассуждения на литературную тему. Объем сочинения должен составлять не менее 200 слов. Темы сочинений варьируются с учётом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи. В этом году они касались творчества Г. Р. Державина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, Л. Н. Толстого и др. На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического	Б	100	0	0	0	100
1К2				0	0	0	100

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К3	(или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительновыразительных средств, элементов художественной формы и др.						100
2К1 2К2 2К3	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.	Б	100	0	0	0	100 100 100
3К1 3К2 3К3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительновыразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100	0	0	0	100 100 100
4К1 4К2 4К3	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), Особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	П	100	0	0	0	100 100 100
5К1 5К2 5К3 5К4 5К5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), Особенности лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100	0	0	0	100 100 100 100 100
КГ1 КГ2 КГ3	Грамотность		100				100 100 100

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Участник экзамена продемонстрировал высокие результаты выполнения экзаменационных заданий. Представляется невозможным выделить конкретные задания, вызвавшие затруднения у экзаменуемого. Данные показатели подтверждают идею о том, что выпускница способна на высоком уровне рассуждать о тематике и проблематике предложенного художественного произведения, о принадлежности фрагмента данного произведения к конкретной части или главе, а также способны дать развернутый ответ небольшого объема о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств и элементов художественной формы.

Самым сложным для выполнения заданий оказалось задание 2. Высокий результат выполнения данного задания может быть связан с тем, что выпускница знает содержания произведений русской литературы на высоком уровне и способна по памяти воспроизводить фрагменты литературных текстов.

Участница экзамена успешно справилась с заданием базового уровня 3. В данном задании обучающимся было предложено провести анализ стихотворения В. В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям». Примеры заданий на выбор: 3.1 «Какой смысл скрыт в утверждении лирического героя: «Каждый из нас по-своему лошадь?»»; 3.2 «Какую роль в приведенном стихотворении играет прием противопоставления?». Результаты выполнения представленного задания свидетельствует о том, что участник экзамена на высоком уровне умеет понимать поэтический текст и анализировать его, осознавать роль изобразительно-выразительных средств, использованных при создании лирического произведения.

Знаменательно, что задание 4 повышенного уровня сложности участница экзамена выполнила также на высоком уровне. В одном из открытых вариантов КИМ выпускникам предлагалось сравнить стихотворение В. В. Маяковского, представленного в задании 3, со стихотворением С. Есенина «Корова» и выявить, что сближает данные произведения. Высокие результаты по критерию 1 «Сопоставление произведений» продемонстрировала обучающаяся, что подтверждает вывод о том, что она овладела навыком убедительного сопоставления двух художественных произведений в заданном направлении анализа. Не возникло затруднений у девятиклассницы и по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». Обучающаяся, как и в задании 2, демонстрирует сильное владение понятийным аппаратом современного литературоведения. Она на высоком уровне привлекает основные фрагменты, образы, микротемы и детали произведений, необходимые для их анализа. Обучающаяся верно определила авторскую позицию, что не привело к ее искажению. Высокий процент выполнения заданий первой части экзамена наблюдается и по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Данный показатель указывает на то, что выпускница не испытывает затруднения при создании связного текста небольшого объема на литературную тему с учётом норм русского языка.

Задание 5. В 2023 году обучающаяся показала самый высокий средний процент выполнения (100%) именно по критерию 5 «Соблюдение речевых норм», что свидетельствует о более осознанном подходе не только к подготовке к экзамену, но и к написанию полноформатного сочинения на литературную тему. Данный показатель связан с тем, что обучающаяся на высоком уровне овладела умением использовать литературоведческие термины историко- и теоретико-литературного характера при анализе литературного материала. Это объясняется тем, что при подготовке к экзамену выпускники уделяют больше внимания изучению непосредственно содержания художественных произведений, анализу литературных произведений в контексте истории и теории литературы.

Анализ результатов позволяет выявить, что, участница экзамена успешно освоила необходимые знания и умения, предполагаемые программой.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Особое внимание при преподавании литературы следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений, например, построению ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений.

На успешность выполнения заданий, требующих развернутого ответа, могла повлиять сформированность таких метапредметных умений как: оценивание собственных возможностей при решении учебной задачи; принятие решений и осуществления осознанного выбора, особенно при выборе темы сочинения; применение навыков построения рассуждения и установления причинно-

следственных связей; смысловое чтение; использование речевых средств для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью.

Уровень владения такими метапредметными навыками как оценивание собственных возможностей и принятие решений могли повлиять на успешность выполнения всех экзаменационных заданий с возможностью выбора темы сочинения (1-3, 5). В задании 2 обучающимся необходимо было выбрать не только направление анализа, но и фрагмент предложенного произведения. Данное задание, как отмечалось ранее, оказалось наиболее трудным для участников экзамена, что могло быть вызвано тем, что обучающиеся не всегда могут принять правильное решение при выборе путей решения поставленной задачи.

Смысловое чтение является одним из важнейших навыков при изучении литературы. Данный навык предполагает осмысление цели чтения, выбор вида чтения в зависимости от поставленной задачи, умение извлекать необходимую информацию из прочитанного, умение свободно ориентироваться и различать тексты разных стилей, а также умение понимать и адекватно оценивать языковые средства в текстах разных стилей. От уровня овладения навыками смыслового чтения напрямую зависит уровень успешности выполнения экзаменационных заданий, ввиду этого при подготовке выпускников к ОГЭ по литературе.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Выпускница 2023 года достигла соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта уровня подготовки по предмету и успешно справились с предложенными заданиями экзаменационной работы, продемонстрировала отличное знание содержания художественных произведений, что является залогом успешной сдачи экзамена по литературе. Обнаружила высокий уровень понимания текстов и авторской позиции. Отмечаются также навыки сравнительно-сопоставительного анализа.

Анализ результатов экзамена по литературе в 2023 году позволил выявить высокий уровень владения письменной речью и построения рассуждения. В сочинении участница экзамена демонстрирует логическую последовательность своих рассуждений, полноту раскрытия темы, большой словарный запас, а также высокий уровень пунктуационной грамотности, что подтверждается высоким средним процентом выполнения по критерию оценивания грамотности 2 «Соблюдение пунктуационных норм».

Анализ результатов выявил у участницы экзамена высокий уровень владения теоретико-литературными понятиями, связанными в том числе с историей и теорией литературы. Экзаменуемая практически использует термины внутри рассуждения по заявленной проблематике, касается функциональной стороны литературоведческих понятий.

Традиционно сложным оказывается для участников экзамена анализ лирического произведения, при проведении которого требуется владеть на высоком уровне такими навыками как интерпретация художественного текста, умение находить изобразительно-выразительные средства и осознавать их роль в построении лирического произведения, выявление авторской позиции.

Важно также уметь определять стихотворный размер, что вызывает у девятиклассников наибольшие затруднения.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников созданию сочинений-рассуждений на литературную тему. Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой 16 письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. Написание такой работы должно отводиться не более 10-15 минут.

При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированность умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения.

Особое внимание необходимо обратить на уровень общего и речевого развития школьников. Речевому развитию обучающихся может способствовать такой вид работы как краткое монологическое высказывание на основе прочитанного произведения, например, о роли художественных средств в раскрытии авторской позиции или об общем замысле произведения. Степень успешности выполнения экзаменационных заданий во многом зависит от умения участников экзамена проводить анализ художественного произведения, интерпретировать его содержание.

При изучении произведений важно совершенствовать навыки обучающихся, связанные с анализом фрагментов или сцен произведений с опорой на сюжетно-композиционные особенности эпизода, формировать у школьников умение определять место и роль фрагмента в произведении.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово-родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею.

Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений.

Анализ лирических произведений традиционно вызывает наибольшие затруднения у участников экзамена. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы.

Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочесть стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении и т.д.

Продуктивными представляются межпредметные проектные мероприятия, которые способствуют активному, вдумчивому чтению художественных произведений, а также формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности, создания интеллект-карт и таблиц, которые предполагают обращение к литературоведческим статьям и справочной литературе.

Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутриспредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели.

Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно снова обратиться к составлению ментальных карт и обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Формированию и закреплению историко-литературных знаний помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка докладов.

Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Продуктивным представляется закрепление пунктуационных правил посредством таких приемов как списывание и обучающие диктанты.

На уроках литературы школьники должны регулярно пополнять дневники цитат, что предполагает переписывание исходного текста. Здесь необходимо систематически обсуждать расстановку знаков препинания в выбранных для запоминания цитатах. Обучающие диктанты же следует проводить на основе ключевых эпизодов художественных произведений, включенных в кодификатор.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Особое внимание на уроках литературы при работе с более слабой группой следует обращать на развитие активного словарного запаса обучающихся. Этому может способствовать работа со

словарями эпитетов, черт характера, синонимов. Не стоит забывать и про пассивный словарный запас. Необходимо регулярно уточнять значения понятий, давать историко-культурную справку при прочтении художественных произведений. Чтение лучше проводить «медленное» и комментированное. Такой подход улучшит навыки смыслового чтения при работе с эпосом и драмой.

При работе с обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, учителям необходимо систематически применять тестовые формы контроля, построенные по модели основного государственного экзамена, включать диагностические, обучающие, а также контрольные письменные задания, например, письменный анализ фрагмента художественного произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, сочинение по теме. Данные виды контроля знаний позволят составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки и могут быть использованы при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Петрухина Лариса Владимировна	ГБОУ СОШ с.Новокуровка, учитель русского языка и литературы

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

### Обществознание

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	11	73%	14	73%
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0%	0	0%

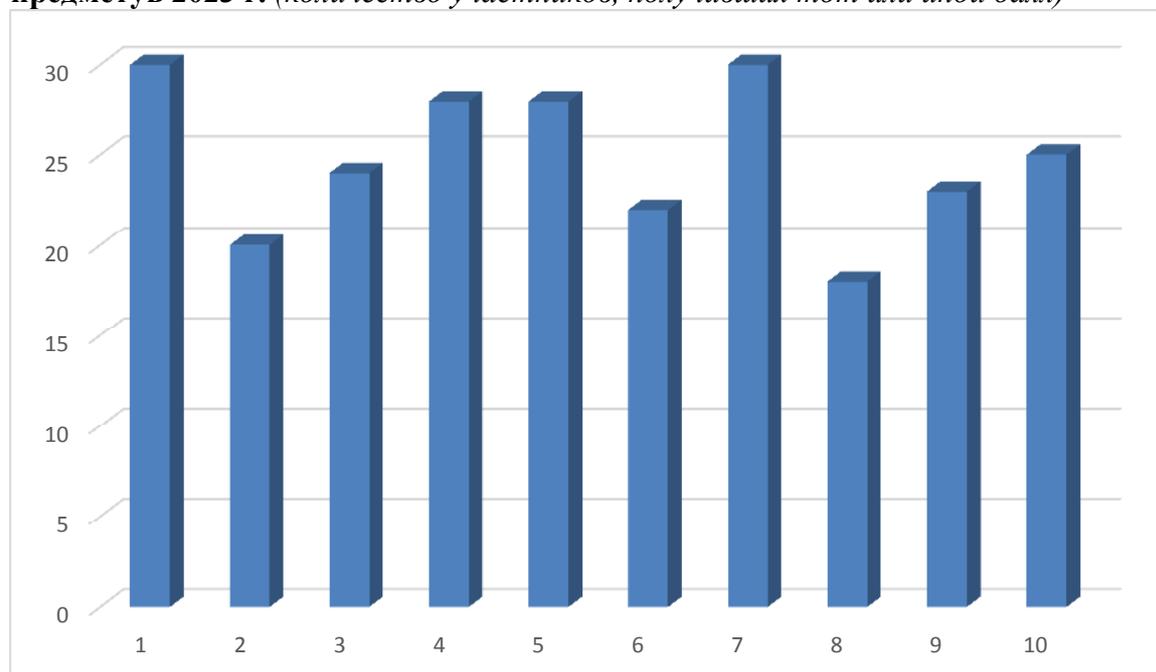
#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

*(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Обществознание является самым популярным предметом по выбору. В 2023 году отмечается увеличение доли выпускников по сравнению с 2022г. Состав участников экзамена в текущем году по сравнению с предыдущими годами изменился незначительно и представлен выпускниками общеобразовательных учреждений.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	0	0%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0%	0	0%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	27%	4	40%
«4»	5	45%	10	60%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	18%	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	9%	0	0

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	14	0 %	60%	100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по обществознанию - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» и «5» уменьшилось. Доля участников с высоким уровнем подготовки (получивших 34 балла и более), в 2023 году увеличилась на 2,3 % по сравнению с 2022 г. Доля участников диапазона риска высоких баллов (преодолевших границу отметки «4» на 1-2 балла) повысилась на 1,3%.

## 2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные Свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	Б	30	0	25	33	0
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	80	0	75	83	0
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные	П	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	60	0	25	83	0
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической национальности	Б	30	0	25	33	0
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	80	0	75	83	0
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли	Б	100	0	100	100	0
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	90	0	75	100	0
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	80	0	75	83	0
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное	Б	60	0	75	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	80	0	75	83	0
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	50	0	25	66	0
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	90	0	75	100	0
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	90	0	75	100	0
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	30	0	0	50	0
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	80	0	75	83	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	90	0	75	100	0
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	80	0	75	83	0
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	80	0	75	83	0
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	60	0	50	66	0
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	90	0	75	100	0
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	5	0	25	66	0
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных	В	20	0	25	11	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	30	0	25	33	0

**Выводы:** Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50%: № 5 (умение извлекать информацию из фотоизображения и оценивать поведение людей) и № 15 (установление взаимосвязей и соответствий между социальными объектами).

Задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15%: нет. С заданиями базового уровня справляются от 44,6 % до 96 % учащихся. Лучше всего справляются с заданиями № 4 (умение объяснить взаимосвязи изученных социальных объектов по разделам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры») – 73,1 % , № 6 (финансовая грамотность) – 96 %, № 20 (умение объяснить взаимосвязи изученных социальных объектов) – 72,2 %. Хуже всего справляются с заданиями № 5 (умение извлекать информацию из фотоизображения и оценивать поведение людей) – 47 % и № 15 (установление взаимосвязей и соответствий между социальными объектами) – 44,6 %.

Также сравнительно невысокий процент справившихся с заданием № 16 (умение выделять существенные признаки социальных объектов по разделу «Право») – 59,7%. С заданиями повышенного и высокого уровня справляются от 44 % до 85,5% учащихся. Лучше всего справляются с заданиями № 3 (умение описывать социальные объекты, выделяя их существенные признаки по разделам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры») – 85,5%, № 12 (умение извлекать социальную информацию из диаграммы/таблицы 18 и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности) – 76 %, № 21 (составление плана текста) – 81 %.

Хуже всего справляются с заданием высокого уровня № 23 (умение приводить примеры социальных объектов определённого типа) – 44% и заданиями повышенного уровня № 1 (умение понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества) – 48%, № 14 (умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов по разделу «Политика и социальное управление») – 49,5 %.

В ходе анализа были выявлены успешно освоенные большинством участников ОГЭ элементы содержания/умения: - выделять существенные признаки социальных объектов, объяснять взаимосвязи между ними по разделам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»; - решать практические задачи по финансовой грамотности; - извлекать информацию из диаграммы/таблицы; - составлять план текста.

Элементы содержания/умения, которые вызвали у тольяттинских участников ОГЭ наибольшие затруднения: - извлекать информацию из фотоизображения и оценивать поведение людей; - выделять существенные признаки социальных объектов по разделу «Право»; -

объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов по разделу «Политика и социальное управление» - приводить примеры социальных объектов определённого типа в заданиях высокого уровня; - понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества в заданиях высокого уровня

### **2.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Участники ОГЭ 2023 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».

Задание 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 37% учащихся. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)

Сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Возможно низкий процент выполнения (22%) связан с тем, что требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходимо основа – знание теории.

Задание № 6 выполнили в среднем 48% учащихся. Это задание на финансовую грамотность. Оно было выполнено частично, то есть не в полном объеме были указаны требуемые элементы.

Задание 12- на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая- без нее невозможно получить «5». Задания второй части(№21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл. Остальные группы справились без затруднений (средний процент 82-97%). Не было сложным для этих категорий учащихся (те кто сдал на «3», «4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны (27-34%), эти задания требуют привлечения личного социального опыта и навыка составления примеров, а также привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов.

### **2.1.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач ;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «3», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

-своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
- усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО.
2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.
3. ОМО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной

деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

4. Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания.

2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)

3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.

4. Алгоритм работы с заданиями, направленными на поиск информации из разных видов источников.

5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.

6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Овсянникова Татьяна Павловна</i>	<i>ГБОУ СОШс.Новокуровка, учитель обществознания</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
География**

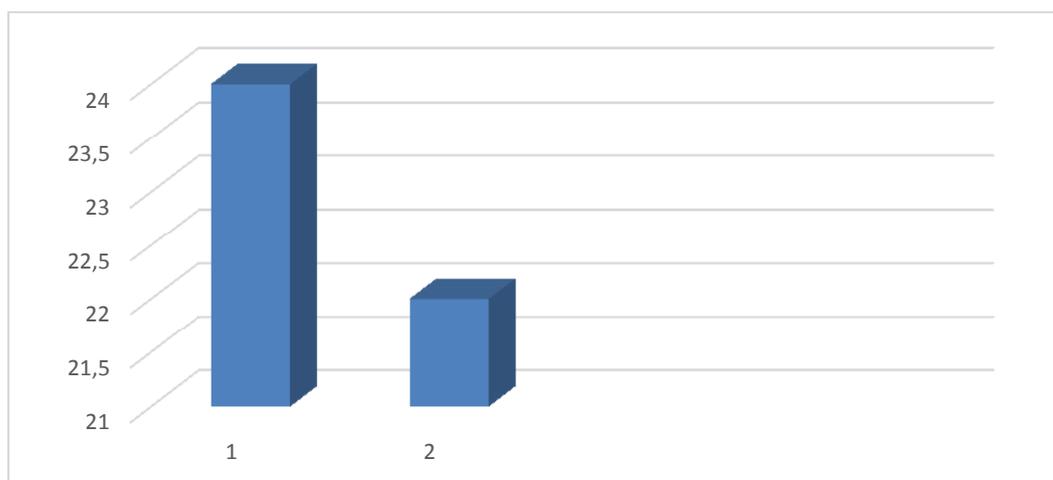
**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	2	23%	2	11%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0%	0	0%

**ВЫВОД:** в государственной итоговой аттестации по географии в 2023 году приняли участие 2 выпускника 9-х классов, что составило 11% от общего числа учащихся. Кол-во выпускников, сдающих географию с 2022г не увеличилось

**2.1. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.1.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.1.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	0	0%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0%	0	0%

«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0%	0	0%
«4»	2	100%	2	100%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0%	0	0%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0%	0	0%

### 2.1.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	География	0 (0%)	2(100%)	100%

## ВЫВОДЫ

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по географии нет. Средний уровень качества обучения.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /	Б	100			100	

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли						
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100			100	
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	0			0	
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками	Б	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нахождения, использования и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100			100	
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	100			100	
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	100			100	
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100			100	
9	Овладение основами картографической	Б	0			0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения						
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	100			100	
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	100			100	
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	100			100	
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности	Б	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	0			0	
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях	П	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	100			100	
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	100			100	
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100			100	
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций	П	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100			100	
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100			100	
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и	Б	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	презентации географической информации						
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	0			0	
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	50			50	
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	100			100	
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей,	П	0			0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	0			0	
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	0			0	
29	Формирование умений и навыков использования	В	50			50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100			100	

**Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:**

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№ 3, 9,14, 23, 26, 27,28	№ 1-8,10,12-13,16,18-21,25, 30

**ВЫВОД:** Анализ результатов экзаменационной работы по географии показал высокий уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2023 года. Показатель успеваемости 100%, а качество знаний 100%. Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений,

систематизации знаний.

Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.

### **2.3.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 60 % выполнили задание. Выпускников знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 100 % обучающихся выполнили задание. Знания особенностей природы России (задание 3) - 60 %. Некоторые выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже.

Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 100 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 100 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. С объяснением не справились 100 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 50 % обучающихся в 9 классе. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользования (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились 0 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Умения определять расстояния (задание 9) и

направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 100 % выпускников.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 60% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 50 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. 50 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время.

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) сформировано у 100% выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано только у 50%. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 50% выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание 19) показали 100 % выпускников.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ОГЭ 2024 года.

### **2.3.3 Анализ метапредметных результатов обучения**

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «4») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют

задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо 21 интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровней сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого – задание № 29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы).

Задание № 27, с которым выпускники справились хуже говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ.

Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровней сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших оценки «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников.

На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социальноэкономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.

На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста. Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях.

Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у всех выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять

выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и успешности выполнения заданий выпускниками на экзаменах рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

1) Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

2) Правильный выбор учебной литературы, используемой при подготовке к экзамену, а именно учебников, которые должны входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»), тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

3) Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания.

Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость

определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

4) Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

5) Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

6) в современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии. Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в данных мероприятиях ГАУ ДПО «СОИРО», проводимых кафедрой гуманитарного образования. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по учебному предмету «География» связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками.

7) При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- а) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- б) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- в) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- г) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- д) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- е) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;
- ж) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу. Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу. При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы); документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География»;
- использование универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по географии для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Дифференциация обучения должна учитывать потребности, особенности, склонности обучающихся, а также вариативность содержания обучения и форм учебной деятельности. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, необходимо включать посильные индивидуальные задания как слабо успевающим ученикам, так и одаренным в географии детям, и детям с высоким уровнем учебной мотивации.

Целесообразно для школьников с высоким уровнем мотивации проводить дополнительные (индивидуальные) занятия или давать определенные опережающие задания, для самостоятельной подготовки. Для усиления эффективности работы с обучающимися с разным уровнем учебной мотивации, необходимо использовать новые образовательные технологии, инновационные формы и методы обучения: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах учебного занятия. Актуально также, проведение систематического мониторинга фактического уровня знаний для выявления пробелов в знаниях и умениях разной категории, обучающихся в целях устранения этих пробелов.

Особое внимание необходимо уделять группе обучающихся со слабой и низкой мотивацией. Причиной слабой успеваемости и трудностей при изучении географии, как и другого школьного предмета, у некоторых обучающихся может являться ситуация неуспеха, в которой они оказываются на протяжении длительного времени на уроках. Для определения подходов по организации учебного процесса в работе со слабоуспевающими обучающимися и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины слабой успеваемости школьников. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных.

Установление причин слабой успеваемости позволит определить задачи по преодолению проблем в обучении со слабоуспевающими обучающимися:

- 1) повышение мотивации;
- 2) отбор педагогических технологий для организации учебного процесса (формирующее оценивание, обучение в сотрудничестве, создание ситуации успеха на уроке и др.);
- 3) реализация дифференцированного подхода.

Установить наиболее часто повторяющиеся типичные ошибки, допускаемые слабо подготовленными обучающимися и разработать систему мер по их устранению:

1. Ошибки, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала. Выявить причины, вызвавшие отсутствие знаний фактического материала, которые не позволяет обучающимся сформировать полную и объективную географическую картину мира, России, ее регионов, увидеть и понять проявление географических закономерностей на

определенных территориях.

2. Ошибки, обусловленные неумением интегрировать физико- и экономикогеографические знания. Неумение интегрировать физико- и экономикогеографические знания проявляется также при выполнении заданий, связанных с содержательной линией «Природопользование и экология». Участвовавшие стихийные бедствия в некоторых регионах России связаны, в том числе, с влиянием особенностей хозяйства на окружающую среду или особенностей природы на ведение хозяйственной деятельности.

3. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением знаний о причинноследственных и пространственно-временных связях и/или неумением их применять. При выполнении заданий ОГЭ требуется применять знания о причинно-следственных и пространственно-временных связях для описания или объяснения особенностей природы, населения или хозяйства мира, России или отдельных территорий.

4. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением географических понятий и терминов. Часто экзаменуемые демонстрируют усвоение только одного из комплекса признаков понятий, например, что циклон – вихрь в атмосфере, но не всей совокупности признаков. Это приводит к типичным ошибкам, иллюзии понимания и, как следствие, к ложным представлениям. Так, отсутствие понимания того, что такое верхнее и нижнее течения реки, приводит к невозможности оценить риски хозяйственного использования речных вод, прогнозировать ход половодья и оценивать многие другие связанные с этим события. Несформированность географических понятий и терминов приводит также к непониманию научных классификаций, которые являются частью научной географической картины мира.

5. Ошибки, связанные с наличием у школьников «бытового», а не научного знания.

6. Ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью умений работать с географическими картами. Данная категория ошибок является специфичной для географии (и в определенной степени влияет на освоение истории). Географическая карта – один из основных источников географической информации, и умение извлекать из карт разнообразную информацию чрезвычайно важно для освоения предмета. Так, посредством карт проверяется знание географической номенклатуры, то есть географического положения объектов. Это крупные элементы рельефа (горы, равнины, отдельные вершины), части Мирового океана (моря, заливы, проливы), острова и полуострова. В целом картографические умения у слабо подготовленных обучающихся нередко сформированы несколько лучше, чем другие виды умений, но все равно в недостаточной степени, не позволяющей им полноценно использовать географические карты.

7. Ошибки, связанные с неумением применять знания для решения конкретных задач.

8. Ошибки, связанные с невнимательным чтением вопроса, неумением следовать инструкции. Эти ошибки проявляются в том, что обучающиеся не соотносят свои ответы с вопросами/заданиями, на которые они даны. Отсутствие навыка вникать в суть вопроса сказывается и в том, что при измерении расстояний по карте участники ОГЭ, балансирующие на грани преодоления минимального балла, верно выполняют математические действия, но при вычислении используют неверный масштаб карты, хотя он в разных видах указан на фрагменте карты, который они используют.

При работе со слабоуспевающими обучающимися необходимо систематически использовать на уроках различные виды опроса, постоянно вовлекать их в учебный процесс. При оценивании работы на уроке регулярно применять обратную связь, комментировать ответы учеников, создавая доброжелательную обстановку и обращая внимание на положительную динамику в их географической подготовке и развитии универсальных учебных действий. Для слабоуспевающих обучающихся важна поддержка учителя или более успевающих товарищей.

Поэтому при организации самостоятельной работы им необходимы более детальная, чем для других обучающихся, инструкция, более пристальное внимание педагога ко всем этапам выполнения задания. Ввиду того что навыки формируются у них дольше, на этапе повторения материала им, в отличие от других обучающихся, целесообразно продолжать давать задания на самостоятельное выполнение учебной задачи по образцу и лишь потом на творческое применение полученных знаний и умений.

При проведении проверочных работ можно использовать равноценные двухвариантные задания, но предлагать к каждому варианту систему дополнительных 7 заданий все возрастающей сложности. Очень важно формировать умения, связанные со смысловым чтением. Для этого можно предлагать: - составление плана параграфа учебника, сжатый или развернутый пересказ части параграфа; - переформулирование вопросов, выделение определений, признаков понятий; - выписывание ключевых слов и составление рассказов с их использованием и другие задания.

В формировании данного умения важно взаимодействие всех учителей предметников школы. При организации домашней работы для слабоуспевающих обучающихся следует проводить подробный инструктаж о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, предлагать повторять материал, который потребуется для изучения новой темы. При планировании домашних заданий важно не допустить перегрузок.

Таким образом, работа со слабоуспевающими обучающимися должна проводиться систематически, целенаправленно, в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ученика. Целесообразно проводить эту работу на всех этапах урока с использованием различных форм организации учебного процесса. Для повышения эффективности работы с учениками целесообразно на уроках включать обучающихся в индивидуально-групповую работу, применять инновационные образовательные технологии, формы и методы обучения (ориентация на индивидуальные особенности ребенка, дифференциация заданий на каждом этапе урока).

Одной из таких инновационных образовательных технологий является формирующее оценивание. Учителям необходимо применять методику формирующего оценивания для того, чтобы понять, как они могут помочь обучающимся в процессе обучения перейти на более высокий уровень образовательных достижений. Формирующее оценивание представляет собой постоянный и непрерывный процесс является составной частью образовательного процесса.

Планирование по стандартам определяет процесс обучения; результатом обучения является оценка, которая приводит к корректировке процесса обучения; затем следует осмысление и вывод – достигнуты ли планируемые результаты.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Овсянникова Татьяна Павловна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Новокуровка, учитель географии</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**информатика**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	14	77	7	39
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом)

В 2023 году уменьшилась доля участников ОГЭ, выбравших информатику и ИКТ, по сравнению предыдущим годом.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	7	14	2	29
«4»	6	43	4	57
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	7	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	информатика	0	57%	100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по информатике - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» увеличилось. Количество участников, получивших отметки «5» уменьшилось.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	86%	0%	86%	89%	0%
2	Кодирование и декодирование информации	Б	100%	0%	100%	100%	0%
3	Логические значения, операции, выражения	Б	46%	0%	40%	49%	0%
4	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов	Б	53%	0%	39%	75%	0%
5	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	100%	0%	100%	100%	0%
6	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	67%	0%	58%	67%	0%
7	Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета)	Б	86%	0%	84%	89%	0%
8	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	П	87%	0%	87%	100%	0%
9	Диаграммы, планы, карты	П	78%	0%	62%	97%	0%
10	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	100%	0%	100%	100%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	Б	69%	0%	60%	83%	0%
12	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов	Б	86%	0%	84%	89%	0%
13	Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов	П	51%	0%	18%	40%	0%
14	Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению	В	15%	0%	14%	0%	0%
15	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа,	В	0%	0%	0%	0%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	списки, деревья						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

#### **Учащиеся слабо справились с заданиями на умение:**

- определять истинность составного высказывания;
- создавать презентации или текстовый документ;
- проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания практической части (13,14,15). Всего к выполнению этих заданий приступило 43% участников (3 ученика). Из них лишь 40% успешно (набрали максимальный балл) справились с заданием 13, 14% - с заданием 14 и 0% - с заданием 15.

#### **Учащиеся успешно справились с заданиями на умение:**

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- анализировать информацию, представленную в виде схем;
- определять количество информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №3, Логические значения, операции, выражения. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо определить минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками).

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости

отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации. Во всех учебных программах в округе вышеуказанные темы рассматриваются достаточно детально и выделено достаточное количество часов на их изучение.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

**В целом можно считать достаточным** освоение всеми школьниками следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Кодирование и декодирование информации.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
- Диаграммы, планы, карты.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.

**В целом всеми школьниками округа нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:**

- Логические значения, операции, выражения.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.

Если рассматривать выполнение заданий школьниками с разным уровнем подготовки, то для участников, претендующих на отметку «4» и «5» необходимо обратить внимание на следующие элементы содержания:

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья

**Вероятные причины затруднений:**

- Невнимательное прочтение задания;
- Непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1 Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для получение высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

#### **2.4.2 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

#### **2.4.3 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу.

Опираясь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу. При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Росланов С.Е.	ГБОУ СОШ с. Новокуровка, учитель информатики

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
физика  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	2	13%	1	5,3
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья,	0	0	-	-

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	сдававшие ОГЭ				

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Из статистики следует, что доля выпускников 9 классов, выбирающих для сдачи ОГЭ предмет «физика», снижается.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участника ОГЭ по предмету в 2023 г.

(По горизонтали: номера заданий, по вертикали: баллы)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	1	50%	1	5,3
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	50%	0	0
«5» (без учета	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
предыдущей категории «5»)				

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Серов Захар	0	100	100

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о об осознанном выборе предмета физики.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»-	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100				
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100				
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100				

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных0 баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	100				
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100				
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100				
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100				
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100				
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100				
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100				
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	100				
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100				
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100				
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины,	П	100				

	физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	100				
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	100				
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	100				
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	50				
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	67				
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-	Б	0				

	практических задач.						
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	0				
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	П	0				
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	0				
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	100				
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	67				

### 2.3.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ данных показывает, что ученик 9 класса Серов Захар справился со всеми заданиями **первой части экзаменационной работы**.

Успешно (100%) ученик справился с заданиями 1-16, в задании 17 была допущена ошибка при исследовании зависимости между величинами, в задании 18 на одной позиции записан не тот символ, в задании 19 отсутствовал один символ ответа. Эти данные позволяют высказать следующие выводы:

Высокий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом).

Хуже справился ученик с заданиями **второй части экзаменационной работы**. Часть вторая представлена заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ данных показывает, что с базовым заданием 20 так же не справился, так как допустил ошибки, указывающие на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать, не приступил к выполнению заданий 21-22 – качественный вопрос (задачи), представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащемуся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и закономерностей. Задания оцениваются в 2 балла. Причина – отсутствие должной практики решения мультитемных заданий. Для подготовки необходимо прорешать большее количество подобных заданий.

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи повышенного и высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать

понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, умения решать расчетные задачи по различным темам школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задания оцениваются в 3 балла. Результаты показали, что наибольшую сложность вызвала задача 23, с заданиями 24-25 справился.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускник продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

Средний процент выполнения задания № 15 базового уровня сложности составляет 100%. Содержание задания требует от обучающихся умения правильно осуществлять сборку электрической цепи и возможностей подключения измерительных приборов (амперметра и вольтметра) к конкретному участку цепи, проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов.

Использование информации из текста при решении учебно-познавательных и учебнопрактических задач проверяется в задании № 22 базового уровня.

Задания №№ 24-25 высокого уровня сложности. Расчетная задача по преобразованию механической энергии в тепловую, на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинетической энергии и количества теплоты, необходимого для нагревания тела. По условию задач необходимо вычислить количество теплоты, необходимое для нагревания тел. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

Задание № 25 (расчетная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Совершенствование преподавания физики следует начинать с рабочей программы, включающей содержание и тематическое планирование.

Содержание КИМ ОГЭ по физике с каждым годом становится все более практико-ориентированным. Знания на репродуктивном уровне практически не проверяются. Рекомендуется использовать в работе со всеми обучающимися материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ», которые оказывают существенную методическую помощь учителям физики. Для повышения качества образования педагогам важно изучить документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по физике (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

Учителям рекомендуется систематически изучать содержание демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов ОГЭ по физике, уделяя особое внимание критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Использование аналогичных критериев для оценки работ обучающихся в изучении физики позволит не только использовать единую систему оценивания, которая будет более объективной, но и избежать участникам экзамена ошибок в оформлении отчетов по лабораторным работам, решении качественных и расчетных задач.

#### **2.4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

- Использование дополнений к тексту задания (рисунок, схема, инструкция и т. п.) с указанием алгоритма выполнения задания, особенно при тренировке в решении биологических задач.

- Обучение распознаванию причинно-следственных необходимых для выполнения задания.

- В работе учителя важно определить стартовый уровень знаний для каждого ученика, поэтому в начале учебного года рекомендуется проводить контрольные срезы. Исходя из результатов входной диагностики делить учащихся условно на две группы:

1) группа с низким уровнем усвоения (предполагаемые результаты экзамена – отметки «2» и «3»);

2) группа с достаточным уровнем усвоения (предполагаемые результаты – отметки «4» и «5»).

А при подготовке к ОГЭ по физике рекомендуется обучающихся делить на три группы.

#### **2.4.3 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей.**

На методических объединениях следует обсудить следующие темы:

- Методика обучения школьников работе с текстами физического содержания.

- Методика решения качественных задач различного типа.

- Методика решения расчетных задач в основной школе.

- Возможности организации дифференцированного обучения школьников, желающих сдавать ОГЭ, в конкретной образовательной организации на уроках и во внеурочной деятельности.

- Разбор типичных ошибок школьников, допущенных на экзамене, и методические способы их преодоления.

- Особенности подготовки школьников к ОГЭ с учётом специфики конкретной образовательной организации

##### **— Учителям физики**

Для формирования и развития метапредметных умений рекомендуется:

– использовать на уроках физики тексты, не адаптированные для учебной деятельности (при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т. д.);

– совершенствовать навыки работы с рисунками, схемами, таблицами, графиками при решении физических задач графическим способом и заданий, включающих графические данные, для развития математической грамотности и умения формулировать физическую ситуацию на языке математики;

– систематически включать в число самостоятельных учащихся подготовку сообщений о деятельности международном сотрудничестве в решении глобальных проблем (экологических, ресурсных, ядерной безопасности);

– предлагаемые для решения качественные задачи дополнять вопросами, направленными на развитие креативного мышления. Они должны включать выдвижение технических решений, их уточнение, отбор креативных идей, оценку их сильных и слабых сторон: «предложите возможные варианты...», «оцените...», «как изменится...», «разработайте» и т. д.;

– при проведении лабораторных и практических работ, опытов следует предлагать учащимся самостоятельно определять цель проведения работы, выдвигать гипотезы, планировать основные этапы проведения работы или опыта, анализировать полученные результаты, представлять их в различной форме (текста, таблицы, графика, схемы).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Филина М.Н</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Новокуровка, учитель физики</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся ОО	15	100	19	100
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*** Количество участников ОГЭ (в%) не изменилось

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	5
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	8	54	8	42
«4»	6	40	9	47
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	7	1	5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39

география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	19	0	53%	53%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ в 2023 году подтвердили 14 человек из 19 (74%), в 2022 году – 13ч. из 15 (87%). Средний балл по предмету составил 3,6. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил – 22 балла, минимальный – 9 баллов.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	95	0	100	89	100
2	Уметь	Базовый	95	0			

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели				89	100	100
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	47	0	44	44	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	32	0	0	56	100
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь	Базовый	47	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели				22	67	100
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	89	0	89	100	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	95	0	100	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	95	0	100	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	79	0	78	89	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	89	0	78	100	100
11	Уметь строить и читать графики	Базовый	89	0	89	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Базовый	63	0	44	78	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	63	0	33	89	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	5	0	0	11	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Базовый	95	0	100	89	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Базовый	89	0	78	100	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Базовый	63	0	33	100	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическим	Базовый	79	0	67	89	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и фигурами, координатами и векторами						
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	Базовый	47	0	89	89	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	21	0	0	33	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	11	0	0	11	100
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие	Высокий	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
23	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Повышенный	11	0	0	22	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	0	0	0	0	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Высокий	0	0	0	0	0

### Вывод:

Затруднения вызвали задания 3-5 в которых было необходимо показать умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. Задание №14 (уметь решать задачу с применением формулы n-го члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях) выполнил только 1 ученик.

С заданием 19, где нужно проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, справились 47%. Задание №21(справились 21%) проверяет умение решать текстовые задачи алгебраическим способом, интерпретировать полученный результат исходя из формулировки задачи.

Наиболее трудными оказались задания 22,24,25

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В заданиях 3-5 проверялись не только предметные знания, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, умение пользоваться справочной информацией. Учащиеся, возможно, невнимательно прочитали текст, не смогли выделить нужную информацию.

В задании №14 (уметь решать задачу с применением формулы n-го члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях) учащиеся могли неверно определить из условия члены последовательности.

В задании 19 учащиеся показали недостаточность знаний теории по геометрии.

Типичные ошибки при выполнении задания 21: не указывают ОДЗ в уравнении, не сопоставляют полученный результат с условием задачи, что приводит к неверному ответу.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о слабой сформированности части метапредметных результатов у выпускников.

При выполнении задания базового уровня сложности № 4 обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения и из текста задания. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности.

В задании № 5 Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Выпускники затрудняются составлять выражения по условию задачи, находить требуемую информацию в тексте, неуверенно ориентируются в содержании текста задания, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения задания, что говорит о недостаточно сформированных умениях.

В задачах 2-ой части обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения (средний процент выполнения):

- выполнять вычисления и преобразования (задания 1,2, 6-8);
- решать уравнения (задание 9)
- работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№15-18).

Недостаточно усвоенными из заданий базового уровня оказались умения:

- уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№14);
- оценивать логическую правильность рассуждений (№19).
- Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:
  - выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (№20);
  - выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (№21,22);
  - выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№23,24,25)

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям математики образовательных организаций рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов).

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от

решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико - ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу,

проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

При организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, необходимо использовать педагогические технологии, позволяющие реализовать системно-деятельностный подход в обучении, например:

- технологию дифференцированного обучения: организация работы в парах (взаимопроверка, взаимообучение), группах разного уровня подготовки, или группах однородного состава – наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся;

- технологию проектного обучения: выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов;

- игровые технологии, которые приобретают всё большую популярность, создают возможности для саморазвития учащихся с различным уровнем знаний и способностей.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Михалева Татьяна Николаевна</i>	<i>ГБОУ СОШс.Новокуровка, учитель математики</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
биология**

*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	5	29,4	13	68
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Фактическое количество участников ОГЭ по биологии в 2023 году увеличилось по сравнению с 2022 годом на 8 человек, это объясняется тем, что данный предмет входит в тройку наиболее популярных предметов по выбору наряду с обществознанием и географией.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	3	23
«4»	4	80	10	77
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	20	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17

иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59
--------------------	------	-------	-------	-------

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	биология	0	100	71,20

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Государственную итоговую аттестацию по биологии в форме ОГЭ сдавали 13 обучающихся. Результаты в 2023 году позволяют говорить о стабильном высоком уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации. Динамика в 2023 году доля обучающихся, справившихся с заданиями, как и в 2022 году составила 100% выпускников. Сравнение качества знаний показывает его увеличение. Доля выпускников, получивших отметку «4» и «5», по сравнению с 2022 годом осталась на прежнем высоком уровне.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 24; с развёрнутым ответом – 5. По уровню сложности: Базовый – 16; Повышенный – 9; Высокий – 4. Максимальный первичный балл за работу – 45

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку
---------------------	-----------------------------------	---------------------------	-----------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

	умения			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100%	0	100%	100%	0
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	92%	0	100%	90%	0
3	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б	77%	0	66%	70%	0
4	Царство Растения	Б	100%	0	100%	100%	0
5	Царство Животные	Б	42%	0	33%	20%	0
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	69%	0	33%	80%	0
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	61%	0	66%	40%	0
8	Опора и движение	Б	100%	0	100%	100%	0
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	65%	0	100%	40%	0
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	76%	0	0	80%	0
11	Органы чувств	Б	76%	0	66%	50%	0
12	Психология и поведение человека	Б	61%	0	33%	70%	0
13	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	33%	0	33%	30%	0
14	Влияние экологических факторов на организмы	Б	76%	0	66%	80%	0
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	61%	0	33%	70%	0
16	Использовать понятийный аппарат	Б	69%	0	33%	40%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов						
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	65%	0	66%	50%	0
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	50%	0	33%	40%	0
19	Умение проводить множественный выбор	П	50%	0	0	30%	0
20	Умение проводить множественный выбор	П	84%	0	66%	90%	0
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	73%	0	33%	70%	0
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	46%	0	33%	50%	0
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	100%	0	100%	100%	0
24	Умение соотносить морфологические признаки организма	П	15%	0	0	10%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму						
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	46%	0	0%	30%	0
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	38%	0	0%	20%	0

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 13 (33 % справившихся) и № 24 (15% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 1,4,8.

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 22 на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (46% справившихся) и №26 на определение, описание биологических экспериментов (38% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на повышенном уровне сложности являются №23 на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (100% справившихся) и №20 на умение проводить множественный выбор (84% справившихся).

Наиболее трудными для всех групп выпускников оказались задание высокого уровня сложности № 22, 24, 26. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий. Поэтому успешно с ними справились только аттестуемые с хорошей и отличной подготовкой. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по биологии.

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание ОГЭ № 12 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Человек и его здоровье» задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека.

Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о психологии и поведении человека. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменующиеся не умеют различать детали изображения и называть их самостоятельно без текста.

Задание ОГЭ № 17 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Данное задание требует от учащегося полного знания раздела биологии экосистемный уровень. Учащиеся должны знать взаимоотношения организмов в экосистеме (цепи питания, пирамиды численности и биомассы).

Задание ОГЭ №21 Умение устанавливать соответствие. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь проводить сравнение биологических объектов. Не у всех учащихся сформировано данное умение.

Задание ОГЭ № 25 представляет собой задание с развернутым ответом по критериям, проверяющее умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Затрудняет выполнение этого задания работа с учебными рисунками в т.ч. фотоизображениями и представление одного элемента ответа, вместо двух.

Задание ОГЭ № 26 представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Задание ОГЭ №29 Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения. Другие затруднения связаны с неумением действовать по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели; затем учесть дополнительные условия и указать калорийность и содержание жиров в этих блюдах; максимально точно подобрать дополнительное меню для восполнения энергозатрат, сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением вопросов, когда учитываются не все условия, отсутствием рационального подхода, когда для ужина выбирается несколько порций одного блюда или только салаты, или напитки

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение

гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

В контексте реализуемых УМК по биологии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая биология, однако в содержании ОГЭ раздел биологии присутствует. Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии;
- физиология и анатомия человека: опора и движение
- общая биология: организация жизни на клеточном уровне.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: Психология и поведение человека.
- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;
- физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий, экосистемный уровень.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.
- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;

- решать биологические задачи с практическим содержанием; Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях, решать задания на анализ биологической информации задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Проработать применение практико-ориентированных заданий.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

### **2.3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о достаточном уровне сформированности следующих умений, обучающихся 9 класса ГБОУ СОШ с.Новокуровка:

- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;
- определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов;
- распознавать основные части клетки и т.д.;
- работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений и навыков:

- осуществлять анализ полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;
- распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологические объекты;
- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы (использование научных методов для изучения биологических объектов);
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обосновать необходимость рационального и здорового питания).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что выпускники ГБОУ СОШ с. Новокуровка в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных компетенций по биологии в основной школе.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году выявлены следующие типичные затруднения в подготовке обучающихся: – осуществление анализа полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности; – умение распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологических объектов; 28 – умение описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы; – умение анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение

качественных и количественных расчетов, а также обоснование необходимости рационального и здорового питания).

Сложными для обучающихся являются задания, направленные на анализ полученной информации и использование разных способов оценки ее достоверности. Учителю на уроках необходимо использовать приемы по формированию умения критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации. Один из приемов «Лови ловушку». Для этого готовится биологический текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагается учащимся выявить допущенные ошибки. Обучающиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. В умении работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме при изучении биологических процессов учителю целесообразно использовать демонстрацию изучаемых процессов и в динамике (видеофрагменты, gif анимации и т.п.), и в виде серии рисунков или фотографий, прописывать последовательные этапы биологического процесса.

В основе освоения использования научных методов для изучения биологических объектов нужно систематически проводить практические и лабораторные работы на уроках биологии, проводить экскурсии (в том числе и виртуальные, с использованием ИКТ), позволяющие непосредственно знакомить обучающихся с методами изучения биологических объектов и их многообразием (приемами выращивания и размножения растений и животных, приемами профилактики заболеваний и нарушений функций организма, оказания первой помощи, правилами здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха, поведения в окружающей среде и т.п.). Традиционно обучающиеся допускают ошибки при решении заданий на качественные и количественные расчеты.

При изучении предмета особое внимание следует обращать на межпредметные связи. При изучении биологии следует устанавливать связи по общности теорий, принципов, понятий, анализа и интерпретации научных фактов, методов научного познания, способов умственной деятельности, выявления ценностных ориентиров. Это успешно реализуется, например, при изучении анатомии, физиологии и гигиены человека (создание и решение проблемных ситуаций, обсуждение проблемных вопросов, количественные задачи межпредметного содержания).

Решение расчетных, практических и количественных заданий помогает обучающимся, во-первых, осознать сущность межпредметной задачи, понимание необходимости применения знаний из других предметов (математике, физике, химии, географии); во-вторых, синтез знаний, установление совместимости понятий, единиц измерения, расчетных действий, их выполнение; в-третьих, получение результата, обобщение в выводах, закрепление основных понятий.

Кроме этого, при планировании учебного материала в процессе подготовки к учебным занятиям необходимо обратить внимание на те содержательные элементы, умения и виды деятельности, которые вызвали у участников наибольшие затруднения. Возможно, следует пересмотреть распределение учебного времени так, чтобы большую его часть посвятить проработке именно сложных тем и не только в виде повторения в 9 классе, а сразу при первичном изучении данной темы. Следует уделять значительное внимание реализации практической составляющей курса биологии основной школы, активнее использовать метод 29 проектов, включать в учебном процессе мини-проекты, исследовательские работы, т.к. их выполнение способствует не только закреплению материала, но и успешному формированию УУД. Для формирования понятийно-терминологического аппарата стоит регулярно использовать задания, требующие включения в биологический текст пропущенных терминов. Также этому способствует такой прием как терминологический диктант.

На диктантах отрабатываются и навыки письменной речи, что необходимо для успешного выполнения заданий с развернутым ответом, а также формирует умение понимать и правильно использовать биологические термины. Необходимо расширить работу

над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания, прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках биологии можно организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированное обучение позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением по обучению и своевременно корректировать. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе (деление класса по несколько человек, задание дается каждой группе, а не отдельному человеку), индивидуальной работе. Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения репродуктивного характера (по предложенному образцу).

Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Кроме того, обучающимся с низким уровнем предметной подготовки нужно давать время на выполнение обязательного задания. С ними необходимо отрабатывать сначала элементы содержания и умения, процент выполнения которых, по результатам проведенного ОГЭ, был самым большим. Затем постепенно переходить к более сложным заданиям. Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные в учебном пособии, и выполнить упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю.

Обучающимся можно предложить самостоятельно изучить теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнить задания, аналогичные разобранным примерам; ознакомиться с дополнительным материалом; выполнить исследовательскую работу.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Ермакова Д.А</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Новокуровка учитель биологии</i>