

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ с.Новокуровка
(наименование ОО)

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году
в Самарской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	2	2	0
2.	Математика (базовый уровень)	1	1	0
3.	Математика (профильный уровень)	1	1	0
4.	Физика	0	0	0
5.	Химия	0	0	0
6.	Информатика	0	0	0
7.	Биология	0	0	0
8.	История	0	0	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	2	2	0
11.	Литература	1	1	0
12.	Английский язык	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
-	-	2	100	-	-	-	-

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9	100	0	0	2	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	11	0	0	2	100
Мужской	8	89	0	0	0	0

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык 10 класс (базовый и углублённый уровни) ИОЦ «Мнемозина»2019	100

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Изменение количества участников ЕГЭ по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом связано с демографической ситуацией, а именно уменьшением количества обучающихся в 11 класс.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	22	0	0
3.	от 61 до 80 баллов, %	67	0	100
4.	от 81 до 99 баллов, %	11	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	62,5	0	73

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Значимых изменений в результат ЕГЭ 2023 года по сравнению с 2021 и 2022 не выявлено, незначительные связаны с изменением количественного состава учащихся (в 2023 году – 2 учащихся), в 2022 (учащихся 11 класса не было). Средний тестовый балл по сравнению с 2021 г. увеличился на 10,5 и составил 73.

Сократилось количество экзаменуемых, набравших от минимального балла до 60 баллов. В 2023 г. таких выпускников нет.

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	100	0	0	100	0
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	50	0	0	50	0
3	Лексическое значение слова	Б	100	0	0	100	0
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	100	0	0	100	0
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	50	0	0	50	0
6	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	100	0	0	100	0
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	100	0	0	100	0
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	56	0	0	56	0
9	Правописание корней	Б	50	0	0	50	0
10	Правописание приставок	Б	50	0	0	50	0
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/- НН-)	Б	100	0	0	100	0
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	100	0	0	100	0
13	Правописание НЕ и НИ	Б	50	0	0	50	0
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	100	0	0	100	0
15	Правописание -Ни -НН- в различных частях речи	Б	0	0	0	0	0
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	50	0	0	50	0

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	100	0	0	100	0
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	100	0	0	100	0
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	100	0	0	100	0
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	50	0	0	50	0
21	Пунктуационный анализ	Б	50	0	0	50	0
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	0	0	0	0	0
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	50	0	0	50	0
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	100	0	0	100	0
25	Средства связи предложений в тексте	Б	0	0	0	0	0
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б	100	0	0	100	0
27К1	Сочинение. Постановка проблемы текста.	Б	100	0	0	100	0
27К2	Сочинение. Комментарий к проблеме текста	Б	56	0	0	56	0
27К3	Сочинение. Позиция автора по прокомментированной проблеме	Б	100	0	0	100	0
27К4	Сочинение. Отношение к позиции автора	Б	100	0	0	100	0
27К5	Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения.	Б	100	0	0	100	0
27К6	Сочинение. Точность и выразительность речи.	Б	56	0	0	56	0
27К7	Сочинение. Орфографические нормы	Б	56	0	0	56	0
27К8	Сочинение. Пунктуационные нормы	Б	100	0	0	100	0
27К9	Сочинение. Грамматические нормы	Б	56	0	0	56	0
27К10	Сочинение. Речевые нормы	Б	56	0	0	56	0
27К11	Сочинение. Этические нормы	Б	100	0	0	100	0

27К12	Сочинение. Фактическая точность.	Б	100	0	0	100	0
-------	----------------------------------	---	-----	---	---	-----	---

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

На основании статистического анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания: № 15 (0%) – Правописание -Ни -НН- в различных частях речи

№ 22 (0%) – Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

№ 25 (0%) – Средства связи предложений в тексте.

Все остальные элементы содержания успешно усвоены (от 50 % до 85%). Задания повышенного и высокого уровня в КИМах ЕГЭ по русскому языку текущего учебного года отсутств

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, оказались задания 15, 22, 25.

Задание 1 (100% выполнения) проверяет умение учащихся работать с текстом. Для успешного выполнения данного задания, а также задания 25 (выполнение - 0%), проверяющего умение определять средства связи предложений в тексте, от учащихся требуется выявление логической связи между частями предложения и содержательный анализ предложений в тексте.

Задание 12 (100% выполнения), проверяющее знания учащимися правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Высокий уровень выполнения данного задания показывает полноту знаний по орфографии и морфологии.

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 16 (50 % выполнения) предполагает пунктуационный анализ предложений. Сложность задания заключается в том, что среди предложений необходимо найти такие, в которых ставится одна запятая. Проверяются умения работать с простым осложненным предложением, с простым предложением с однородными членами, со сложносочиненным предложением.

Задание 21 (50 % выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Хотя результат выполнения данного задания в текущем году повысился, но его уровень не является достаточным. Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны.

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2024 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

В реализации всех рекомендаций главную роль играет учитель-словесник, преподаватель средних и особенно старших классов. Методический опыт распространяют в школах своих районов тьюторы по предмету, эксперты комиссии ЕГЭ по русскому языку в рамках работы методических объединений, в виде открытых уроков, «мастер-классов» и семинаров. Также имеет большое значение, слаженная работа всех региональных структур, курирующих подготовку учителей-словесников и обучающихся.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

На наш взгляд, на сохранение стабильно хороших результатов проведения ЕГЭ по русскому языку в регионе влияет согласованная работа всех структур и участников ГИА. Также в большой степени повлияло проведение региональных оценочных процедур в формате ЕГЭ. Анализ работы даёт основания полагать, что знания и умения, проверяемые работой, усвоены учащимися на достаточном уровне. Можно сделать вывод о том, что организация и проведение тестирования более массово позволит диагностировать уровень обученности учащихся, своевременно корректировать подготовку учащихся к ЕГЭ по русскому языку в 2024 году.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 15, 22, 25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий. Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку можно выделить 3 проблемных зоны:

1. Пунктуационный анализ предложения. Средний процент выполнения задания 21 – 31; задания 16 - 47. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять различению обособленных обстоятельств и определений (выраженных деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов.

Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа, а также результатами проверки сочинений по критерию 8.

2. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени.

3. Работа с текстом на предмет установления логической связи между частями предложения; определение средств связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

В группе участников, получивших 61-80 тестовых баллов, самые низкие результаты – за задания 15 (Правописание -Ни -НН- в различных частях речи) – 0%; 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) – 0%; 25 (Средства связи предложений в тексте) Недостаточный уровень выполнения показывает необходимость систематического обобщающего повторения учебного материала, изученного в 5-9 классах, а также постоянного поддержания уровня практической грамотности с помощью специальных упражнений.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно это касается уровня практической грамотности данной категории выпускников.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Также рекомендуется:

- широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

Обратим внимание на то, что по результатам диагностического тестирования учителя получают личную карту затруднений каждого выпускника с результатом выполнения учащимся заданий и рекомендациями по устранению затруднений. Это позволяет выстроить индивидуальные образовательные маршруты и организовать дифференцированное обучение учащихся.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Смысловой и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.
2. Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.
3. Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
4. Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
5. Развитие творческих способностей, одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
6. Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹¹

по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	22	0	0	1	50

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	11	0	0	1	50
Мужской	1	11	0	0	0	0

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Алимов Ш. А. Учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и углубленный уровни. Алгебра и начало математического анализа 10-11 классы М. Просвещение 2018 г.	60%
2	Л. С. Атанасян, В. Ф. 2. Бутузов С. Б. Кадомцев и др. "Геометрия 10-11" М. Просвещение 2018	40%

1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

¹¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Изменение количества участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) по сравнению с предыдущим учебным годом связано с демографической ситуацией, а именно уменьшением количества обучающихся в 11 класс.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹³ («2»), %	0	0	0
8.	«3», %	50	0	100
9.	«4», %	50	0	0
10.	«5», %	0	0	0

2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Значимых изменений в результат ЕГЭ 2023 года по сравнению с 2021 и 2022 не выявлено, незначительные связаны с изменением количественного состава учащихся (в 2023 году – 1 учащийся выбравший базовую математику), в 2022 (учащихся 11 класса не было).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

¹³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	0	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	0	0
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	0	0
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	0	0
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	0	0	0	0	0
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	0	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	0	0
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	0	0
9	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	0	100	0	0
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	100	0	100	0	0
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0	0	0	0	0
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические	Б	0	0	0	0	0

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

	модели						
13	Уметь выполнять действия геометрическими фигурами	Б	0	0	0	0	0
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	0	0	0	0	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	0	0	0	0	0
16	Уметь выполнять действия геометрическими фигурами	Б	0	0	0	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	0	0	0	0	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0	0	0	0	0
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0	0	0	0	0
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0	0	0	0	0
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0	0	0	0	0

Среди заданий выделяются задания №5, №11-21 процент выполнения которых минимальный (0%). Данные задания направлены на умения строить и исследовать простейшие математические модели и выполнять действия с геометрическими фигурами. Процент выполнения всех остальных заданий выше 100%. Успешно освоены такие умения как использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, выполнять действия с функциями, выполнять действия геометрическими фигурам

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

КИМ по математике (базовый уровень) в 2023 г. содержал 21 задание. Структура варианта не изменилась. Все задания оцениваются в 1 балл, поэтому максимальный первичный балл за работу равен 21 балла. Сохранена преемственность в тематике и примерное содержание заданий.

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В задании 17 необходимо уметь решать простейшие показательные неравенства (0% выполнения). Причины основных ошибок плохие знания методов решения показательных неравенств.

В задании 21 необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели. С заданием справилось 0% участников. Причины основных ошибок неумение анализировать текстовые задачи и исследовать простейшие математические модели, связанные с делимостью чисел.

В задании 20 необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели. С заданием справилось около 0% участников. Причины основных ошибок неумение анализировать текстовые задачи, вычислять среднюю скорость путешественника.

Преподавание учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа» и «Геометрия»

осуществлялось по рекомендованным учебным программам и УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания, рекомендованные ФИПИ.

Содержание учебных программ и всех УМК используемых в школе нацелены на достижение метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе компетентного подхода, который обеспечивает достижение предметных и метапредметных результатов.

В настоящий момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ЕГЭ.

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание 21 направлено на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; а также готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности. Можно констатировать, что данное метапредметное умение сформировано слабо. Больше внимания следует обратить на формирование умений анализировать текстовую информацию и моделировать практическую ситуацию математическими методами.

Низкий процент выполнения заданий 20 и 21 свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;

В новых стандартах обозначены требования к результатам освоения основной образовательной программы, причем к предметным результатам добавились и метапредметные, достижение которых считается тоже обязательным. Низкие показатели по базовому уровню ЕГЭ связаны со слабо сформированными следующими метапредметными умениями: - выполнять вычисления и преобразования: задание № 5 (действия с обыкновенными и десятичными числами), задание №11 (действия со степенями), задание №19 (делимость натуральных чисел); - выполнять действия геометрическими фигурами: задания №№ 12, 13, 15, что указывает на недостаточный уровень знаний по планиметрии; – решать текстовую задачу на движение: задание № 20, что указывает на отсутствие понимания прочитанного текста, его анализа, выделение главного (что дано и что нужно найти или доказать), нахождения способов решения и определения правильного ответа; - решать задачу на построение и исследование простейшей математической модели: задание №21 (свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии и т.д.).

Основными причинами затруднений и типичных ошибок учащихся стали: - слабое владение теоретическим материалом школьного курса математики; – низкий уровень читательской и вычислительной культуры; - отсутствие понимания содержания текстовой задачи; - неумение анализировать полученную информацию; – «натасканность» на алгоритмы решения задач в ущерб пониманию; – неумение критически оценивать полученный результат (ответ);

Хороший показатель по выполнению заданий №№ 3,4. Процент выполнения этих заданий выше 100%, что демонстрирует достижение метапредметных результатов. Эти задания были направлены на проверку установления соответствия между временными величинами, чтение диаграммы, и на решение практико-ориентированной задачи вычислительного характера.

Формированию метапредметных компетенций на уроках математики способствует не только решение задач, но и следующие формы, методы и приёмы: - интерактивные технологии; - метод сотрудничества; - метод проектов; - использование ИКТ; - деятельностный подход.

Затруднения обучающихся при выполнении заданий на формирование метапредметных умений и навыков в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических подходов для решения данной проблемы. Также учителям математики необходимо обратить серьезное внимание на решение прикладных задач, а также на формирование прочных вычислительных навыков.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации¹⁵ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Систематизация методов решения уравнений и неравенств;

– Обучение построению и исследованию математических моделей; формировать способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; а также готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности

– Систематизация методов решения геометрических задач;

– Формирование умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решение задач с прикладным содержанием)

– Формирование умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вычислять площади фигур и объёмы тел).

1. При подготовке к ЕГЭ (базовый уровень) целесообразно проведение повторения разделов курса алгебры 7–9-х классов и математики 5–6-х классов, а также систематического мониторинга продвижения учащихся по ликвидации пробелов в знаниях за курс основного общего образования.

2. Обратить особое внимание на выполнение требований государственного образовательного стандарта и школьных программ по математике. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием метапредметных умений обучающихся.

3. Обратить внимание на изучение элементов вероятностно-статистической линии в соответствии с программой.

4. Поскольку в текстах ЕГЭ значительная часть заданий базового уровня сложности опирается на материал основной школы, где многие выпускники имеют пробелы, то при повторении следует уделять внимание систематическому повторению курса алгебры и геометрии основной школы (особенно уделяя внимание задачам на проценты, диаграммы, таблицы, графики реальных зависимостей, площади плоских фигур).

5. При изучении стереометрии следует обращать внимание на то, что базовыми требованиями спецификации ЕГЭ к подготовке выпускника средней школы являются знание метрических формул (объемов и поверхностей), изучаемых в школе, в том числе цилиндра, конуса, шара, усеченной пирамиды и усеченного конуса, поэтому целесообразно вводить данные формулы заблаговременно для всех тел.

6. Необходимо добиваться от обучающихся не формального усвоения программного материала, а его осмысленного понимания, развития устных вычислений и преобразований, а также развития навыков решения простейших устных задач.

7. Необходимо уделить внимание величинам, числовым системам, уравнениям и неравенствам, тождественным преобразованиям и математическим выражениям, системам координат,

¹⁵ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

геометрическим фигурам, функциям, векторам. Отработать придется не только теорию, но и практику, поскольку ЕГЭ базового уровня ориентирован именно на практическое применение знаний. Выполнение предполагает наличие знаний разных разделов математики и включает проведение операций вычисления и преобразования, построение математических моделей, числовых осей, решение неравенств, логарифмов, простых, линейных и квадратных уравнений, работу с таблицами, графиками и диаграммами.

8. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.

9. Необходимо использовать любую возможность для подготовки к ЕГЭ базового уровня, в том числе через элективные курсы в 10-11 классах, курсы по выбору в 9 классах, регулярно проводить групповые консультации, на которых проводить разбор заданий, выбирая самый рациональный способ решения, индивидуальные консультации, на которых отрабатывать задания базового уровня со слабоуспевающими учащимися, факультативные и кружковые занятия.

10. При решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи. Необходимо учить выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи.

Для достижения положительных результатов ЕГЭ базового уровня необходимо освоение программного материала каждым учащимся на достаточно высоком уровне, и он должен быть связан с такими практическими навыками как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация установление определенных закономерностей и правил и т.п.

Умение читать математический текст, выделять его главные и второстепенные аспекты, строить математическую модель задачи это обязательные компоненты базовой подготовки каждого выпускника старшей школы. Допущенные типичные ошибки констатируют необходимость усиления отработки выполнения арифметических действий над рациональными числами, действий со степенями, работе с формулами, решения неполного квадратного уравнения, показательных неравенств, текстовой задачи на движение, исследования простейшей математической модели, нахождения вероятности событий, чтения графиков функций, решения задачи на делимость натуральных чисел. Учителям математики необходимо выстроить четкую систему формирования базовых знаний и умений по разделам «Планиметрия», «Стереометрия», организовать постоянный контроль выполнения заданий по их усвоению.

Учитель математики должен учить своих учащихся:

- видеть проблему и ставить проблемные задачи, определять границы своего знания;
- осуществлять контроль и самоконтроль своей деятельности в соответствии с выбранными критериями;
- организовать учебное сотрудничество, совместно распределять деятельность при решении учебных задач;
- создать условия для выстраивания индивидуальной траектории изучения предмета.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2022 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»

4.1.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На некоторую положительную динамику результатов ЕГЭ базового уровня повлияли методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по математике, также рекомендации, которые были внесены в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету «Математика» в 2021 году.

Удалось внести изменения в системе занятий на курсах повышения квалификации учителей математики за счет корректирующих (пробных) диагностических работ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

– Методы решения уравнений и неравенств.

– Методические особенности обучения планиметрии.

– Использование информационных технологий при обучении построению сечений фигур. – Подготовка обучающихся к использованию методов теории чисел при исследовании простейших математических моделей.

Представляется целесообразным вынести на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов: - изучение проблем математического образования в 5,6,7,8 классах и ликвидация пробелов; - система работы учителя по вопросу подготовки учащихся к ЕГЭ: работа с обучающимися, имеющими трудности в освоении образовательных программ по учебному предмету «Математика» - демоверсия контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ 2024 года;

– методы решения уравнений и неравенств с параметром. – формирование умения применять методы теории вероятностей к исследованию математических моделей. – методические особенности обучения разделов «Теория вероятностей и статистика», «Планиметрия» и «Стереометрия».

- применение информационно-коммуникационных технологий при подготовке к ЕГЭ;

– использование информационных технологий при обучении построению сечений фигур.

– подготовка обучающихся к использованию методов теории чисел при исследовании простейших математических моделей; - формирование метапредметных умений на уроках математики.

4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Данных результатов, в частности, удалось добиться за счет реализации мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту. Внедрение практики проведения онлайн-вебинаров с участием членов ПК ЕГЭ для учащихся и учителей ОО, мастер-классов с привлечением лучших учителей математики стали хорошим подспорьем при подготовке учащихся к ЕГЭ по математике.

Необходимо шире проводить семинары для учителей математики с участием экспертов предметной комиссии по математике для дальнейшего использования их опыта при подготовке школьников к сдаче ЕГЭ по математике.

Разработать проблематику тематических консультаций для выпускников при подготовке к ЕГЭ по математике.

Проводить анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике в ходе онлайн-консультаций.

Шире изучать и внедрять опыт работы методических объединений ведущих школ по подготовке к ЕГЭ

Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество¹⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-5

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
-	-	-	-	1	50%

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-6

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	-	-	-	-	1	50%
Мужской	-	-	-	-	-	-

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁷, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-7

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А., под ред. Журавлёва В.П. Литература. Базовый уровень (в 2 частях) 11 класс, 2020	100

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году государственную итоговую аттестацию по литературе в форме ЕГЭ прошёл 1 выпускник (в 2021 и 2022 году не было). Проанализировав данные таблицы 1.1, наблюдаем увеличение количества экзаменуемых по сравнению с предыдущими годами, что свидетельствует о нарастающем интересе к гуманитарным специальностям и литературе как учебной дисциплине.

¹⁶ Количество участников основного периода проведения ГИА

¹⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

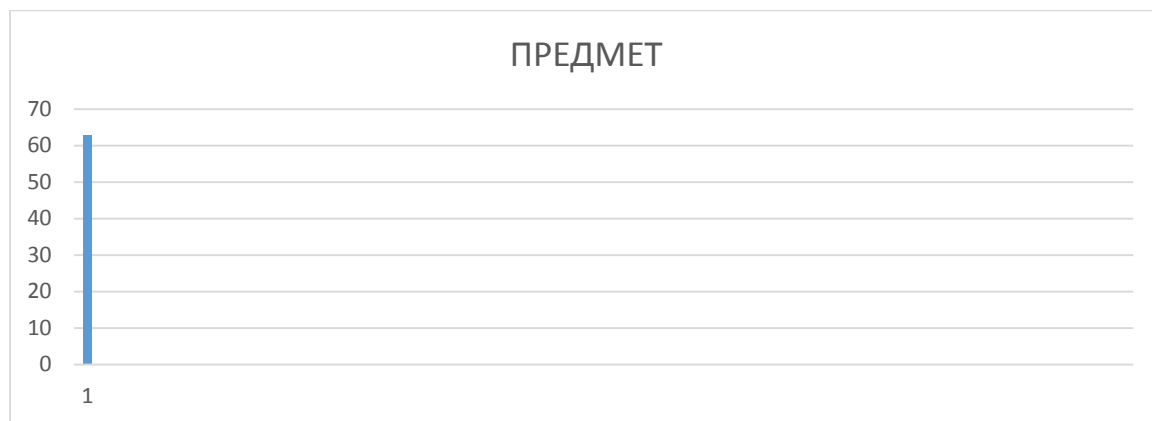
Данные, представленные в таблице 1.2, позволяют сделать выводы: характеристика участников ЕГЭ по литературе 2023 г. по гендерному составу традиционна: экзамен по литературе чаще выбирают девушки ввиду стабильного интереса к гуманитарным специальностям среди данной группы выпускников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

Г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла ¹⁸ , %	-	-	-
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	-	-	-
13.	от 61 до 80 баллов, %	-	-	100%
14.	от 81 до 99 баллов, %	-	-	-
15.	100 баллов, чел.	-	-	-
16.	Средний тестовый балл	-	-	63

Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-9

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	-
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	-	-

¹⁸ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	-
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	-	-
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Доля выпускников, сдающих литературу стабильно незначительна. Изменение показателей по категориям участников в 2023 г., с одной стороны, может свидетельствовать о возрастающей востребованности гуманитарного знания в обществе, с другой стороны оказаться ситуативным, не перерасти в определенную тенденцию.

В 2023 году результаты ЕГЭ по литературе в ГБОУ СОШ с.Новокуровка: выпускница, сдававшая ЕГЭ по литературе, вошла в категорию, набравших от 61 до 80 баллов.

Результаты ЕГЭ 2023 г. свидетельствуют о достижении выпускницей обязательных результатов обучения по литературе, а также о том, что система подготовки по предмету в целом и к ЕГЭ по литературе в частности, достаточно стабильна.

Падение интереса к литературе среди выпускников с углубленным изучением предмета объясняется тем, что организации ВПО стали предлагать при поступлении на гуманитарные направления альтернативу при выборе экзамена, например, литература или обществознание.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Знание теории литературы	Б	100	-	-	100	-
2.	Знание теории литературы	Б	0	-	-	0	-
3.	Знание содержания произведения	Б	100	-	-	100	-
4.	Знание теории литературы	Б	100	-	-	100	-
5К1	Соответствие ответа заданию	П	100	-	-	100	-
5К2	Привлечение текста для аргументации	П	100	-	-	100	-
5К3	Владение речевыми нормами, логичность	П	100	-	-	100	-
6К1	Умение сопоставлять произведения	П	100	-	-	100	-
6К2	Привлечение текста произведений для аргументации	П	50	-	-	50	-

¹⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6К3	Владение речевыми нормами, логичность	П	100	-	-	100	-
7	Знание теории литературы (литературный род, стихотворный размер)	Б	100	-	-	100	-
8	Знание теории литературы	Б	100	-	-	100	-
9	Знание средств выразительности	Б	0	-	-	0	-
10К1	Соответствие ответа заданию	П	100	-	-	100	-
10К2	Привлечение текста для аргументации	П	100	-	-	100	-
10К3	Владение речевыми нормами, логичность	П	100	-	-	100	-
11К1	Умение сопоставлять произведения	П	100	-	-	100	-
11К2	Привлечение текста произведений для аргументации	П	75	-	-	75	-
11К3	Владение речевыми нормами, логичность	П	100	-	-	100	-
12К1	Раскрытие темы сочинения	В	100	-	-	100	-
12К2	Привлечение текста для аргументации тезисов, знание текста произведения	В	100	-	-	100	-
12К3	Использование теоретико-литературных понятий для анализа	В	66,6	-	-	66,6	-
12К4	Композиционная цельность и логичность	В	66,6	-	-	66,6	-
12К5	Владение речевыми нормами	В	100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12К6	Соблюдение орфографических норм	В	100	-		100	-
12К7	Соблюдение пунктуационных норм	В	0		-	0	-
12К8	Соблюдение грамматических норм	В	100	-	-	100	-

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Анализ таблицы позволяет выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50):

Задание № 2 Знание теории литературы) – 0 %. Выпускницей продемонстрирован низкий уровень выполнения этого задания.

Задание 9 (знание средств художественной выразительности, выявление их в лирическом произведении), приблизилось к критической отметке – 0 % (хотя в пробных работах девочка выполняла их на 100%). Это свидетельствует, с одной стороны, об освоении учащимися основного круга изобразительно-выразительных средств языка, но, с другой стороны, и о неумении работать с более редкими, встречающимися в художественном произведении, терминами. При достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции менее сформированы узко предметные знания.

Можно констатировать, что участница экзамена при выполнении задания № 9 (базового по сложности) на удовлетворительном уровне продемонстрированы такие умения, как «использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений» и «выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле». При написании развернутых ответов (в заданиях № 5, 6, 10, 11, 12) данные умения продемонстрированы участницей экзамена более удачно.

Все задания повышенного уровня сложности (№ 5, 6, 10, 11) выполнены на достаточно высоком уровне (от 75 до 100 %). Почти по всем критериям (за исключением К2 в задании 6 50%) удалось достичь высоких результатов.

Выпускница демонстрирует высокий уровень обученности при анализе лирического произведения (задание 10). По содержательным критериям К1, К2 и К3 (соответствие ответа заданию, привлечение текста для аргументации, логичность, владение нормами речи) задание 10 оценено на уровне 100 %.

Выпускница успешно продемонстрировала умение создавать развернутые письменные ответы на основе анализа в рамках поставленной задачи по лирическому тексту.

Задания № 6, № 11, предполагающие сопоставление в заданном направлении предложенного отрывка с другим текстом по памяти выполнены в целом неплохо (в диапазоне от 50 % до 100 % по разным критериям). На успешность выполнения задания типа 6, 11 непосредственно влияют метапредметные универсальные регулятивные и учебные познавательные действия (выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения и др.) Можно сказать, что в целом овладение такими видами деятельности, как «сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения», продемонстрированное участницей экзамена, можно считать хорошим.

Задание высокого уровня сложности (задание № 12 – написание полноформатного сочинения по предложенной теме) в среднем также выполнено на уровне выше 60 % по всем содержательным критериям (К1-К6), на высоком уровне продемонстрировано владение речевыми и языковыми нормами. Отметим, что выпускница успешно справилась с заданием № 12: в группе «от 61 до 80» по всем критериям (кроме К7 – владения пунктуационными нормами) продемонстрированы результаты от 66,6 до 100

Можно считать удовлетворительным овладение участницей ЕГЭ по литературе 2023 года таких видов деятельности, как «написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений», «умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка)». Отметим линии заданий и отдельных критериев, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

К успешно продемонстрированным можно отнести:

1) понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений, о чем свидетельствует высокий процент выполнения заданий базового уровня; сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка (№ 1 – 100%, № 3 – 100 %, № 4 –100 %, № 7 (умение определить литературный род, стихотворный размер) – 100 %, № 8 – 100 %, №12 К3- 66,6% (умение использовать терминологию в сочинении);

2) сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (№5 К3 – 100%, №6 К3 – 100%, № 10К3 – 100 %, №11К3 – 100 %, №12К5, К8 – 100 %). Отметим, что по критериям, оценивающим логику и речевую грамотность, орфография, пунктуацию, грамматику участница ЕГЭ улучшила результаты по сравнению с пробными работами.

3) выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста; анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта; использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (№5 К2 – 100 %, №6 К2 – 50 %, № 10 К2 – 100 %, №11К2 – 75 %, №12К2 – 100 %);

4) интерпретация художественного произведения, владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации; анализ текста,

выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (№5К1 – 100 %, №10К1 – 100 %).

В категориях участников, набравших до 60 баллов, наблюдается недостаточность:

- владения различными приемами редактирования текстов (задание № 12К7).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Статистический анализ результатов ЕГЭ по литературе позволил выявить типичные затруднения и ошибки в работе. Среди заданий с кратким ответом традиционно сложным оказалось задание 2 (знание теории литературы).

При выполнении остальных заданий базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (№ 1, 3, 4 и 7, 8), участница экзамена продемонстрировала высокий уровень освоения понятий «литературный род: эпос, лирика, драма, лироэпос», «литературное направление: реализм», «поэма», «конфликт», «диалог», «рemarka», «стихотворный размер: дактиль», «сравнение», «инверсия», «эпитет», «метафора», «тип рифмовки: кольцевая или опоясывающая», умение соотнести их с практикой при анализе текста.

Комплекс тем, представленных на выбор участникам экзамена по литературе в задании № 12, в полной мере способствовал выполнению задачи широкого содержательного охвата литературного материала. Темы сочинений 12.1. – 12.4 компоновались традиционно, с учетом важнейших этапов историко-отечественного литературного процесса, различных форм предъявления задания (вопросительной или тезисной), разного характера возможных размышлений экзаменуемого (над тематикой и проблематикой, конкретным литературоведческим понятием и др.). Темы 12.5 были ориентированы на анализ литературного произведения с точки зрения «диалога искусств».

Достаточно высокий уровень выполнения задания №12 на ЕГЭ по литературе в 2023 году показала выпускница за исключением К7 (0% - пунктуационные нормы). Невысокие показатели выполнения задания 12 по критерию К7 (0 %) «Соблюдение пунктуационных норм» свидетельствуют о большом количестве пунктуационных ошибок, допущенных в сочинениях. Практика проверки работ показывает, что экзаменуемым с невысоким уровнем подготовки, помимо нарушения определенных правил пунктуации, в принципе свойственно достаточно небрежное отношение к постановке знаков препинания, выражающееся, в частности, в злоупотреблении запятыми.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Современное образование в соответствии с условиями динамичной реальности ставит целью формирование многоаспектно развитой личности, которая обладает не только комплексом теоретических знаний и практических умений по разным предметам, в том числе литературе, но может

продемонстрировать универсальные метапредметные результаты, которые обеспечивают ей успешность дальнейшего развития и самореализации.

Основу метапредметности составляют **метаумения** (универсальные навыки и умения, например, навыки теоретического мышления, систематизации и обобщения, анализа информации, критическое мышление и умение отличать недостоверную информацию, творческое мышление и поиск альтернативных вариантов) и **метаспособы** (освоение методик и схем, при помощи которых ученик находит новые способы решения задач, вырабатывает нестандартные планы достижения цели, оптимизирует ресурсы). Владение метаумениями и метаспособами оформляется в виде метапредметных результатов и непосредственно влияет на успешность выполнения всех заданий КИМ ЕГЭ по литературе, поскольку позволяет каждому обучающемуся отразить собственные действия, осознать процесс выполнения и проанализировать итог.

Метапредметные результаты основной образовательной программы среднего общего образования, сформированность которых важна при выполнении КИМ по литературе, приводится из единой классификации метапредметных результатов (Раздел II, п. 8 Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712).

Это метапредметные результаты, предполагающие владение следующими метаумениями и метаспособами, используемыми в процессе выполнения экзаменационной работы по литературе

Метаумение	Задание ЕГЭ	Метаспособы
Основы теоретического мышления (определение понятий, систематизация, классификация, доказательство, обобщение).	Все задания	Работа с информацией; работа с учебными моделями; использование знаково-символических средств, общих схем решения; выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие.
Обладание навыками переработки информации.	Все задания	Сравнение, анализ, синтез, аргументирование, интерпретация, оценка, обобщение, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей и т.п.
Критическое мышление.	Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12	Работа с фактами: сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность и т.п.
Задатки творческого мышления.	Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12	Определение проблем в конкретно заданных ситуациях, совмещение традиционных и новых способов деятельности.
Регулятивные метаумения.	Все задания	Планирование деятельности; выбор способа действия при решении конкретно поставленной задачи; контроль деятельности; анализ и корректировка собственной деятельности.

Ниже представлен анализ заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задания / группы заданий	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
Универсальные регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект)		
Все задания	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.	<ul style="list-style-type: none"> – неумение спланировать время выполнения каждого задания на экзамене (не хватило времени); – <u>переоценка собственных знаний при выборе темы сочинения, поверхностность в раскрытии темы;</u> – ошибки в определении стихотворного размера; – выбор способа действия при решении конкретно поставленной задачи, обусловленный незнанием теоретического материала; – нарушение логики и композиции развернутых ответов
Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12, тестовой задание 9	Делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение.	<ul style="list-style-type: none"> – интуитивный выбор альтернативных заданий типа 5,10, 12 без осознания проблемности (по принципу «кажется, это легче»); – невладевание алгоритмом выбора средств художественной выразительности в тестовом задании 9; – орфографические и пунктуационные ошибки при написании сочинения; – несоблюдение грамматических и речевых норм; – наличие фактических ошибок в фоновом материале.
Все задания	<p>Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.</p> <p>Использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие навыка самопроверки; – написание сочинения недостаточного объема; – невладевание алгоритмом выполнения заданий с развернутым ответом; – неумение выделить ключевые понятия в формулировке экзаменационного задания; – неумение выделить важные понятия в процессе анализа текста, в связи с эти неудачные примеры для аргументации собственных тезисов; – интуитивное выполнение тестовых заданий на соответствие, множественный выбор
Универсальные учебные познавательные действия (базовые логические и исследовательские действия, работа с информацией)		
Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему,	<ul style="list-style-type: none"> – неумение выделить проблему в формулировке задания ; – односторонность при раскрытии темы сочинения;

Задания / группы заданий	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
	рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	неумение убедительно сформулировать сходство / отличия предложенного и выбранного произведений по заданному основанию в заданиях на сопоставление; обращение к несущественному признаку / явления / смыслового отрезка текста при анализе заявленной проблемы; формальное заключение-обобщение, не связанное с содержанием всего развернутого ответа.
Задание на сопоставление № 6, 11, задание 12	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	неумение выявить авторскую позицию(чувства лирического героя) по отношению к определенному явлению, образу, персонажу; вывод, не подкрепленный предшествующей аргументацией
Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.	стилистические ошибки, использование иноязычных выражений (разговорный стиль, публицистический, научный); неудачные ответы в сочинении типа 12.5 при попытке словесно описать визуальные образы, дать совет художнику; отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений, пропуск звена в объяснении, «логический скачок»; наличие смысловых повторов, неоправданное повторение высказанной ранее мысли; проявление речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми средствами.
Все задания	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.	неверное понимание проблемы в задании с упоминанием литературоведческого термина (например, при квалификации пьесы Н. Островского «Гроза» как драмы или трагедии); искажение / неверная трактовка факта, изложенного в задании; непонимание связи творческого метода писателя с сюжетом, типом героев, определенными художественными средствами, типом конфликта и др.; фактические ошибки в употреблении терминов; неумение использовать литературоведческую терминологию в процессе анализа текстов; ошибки при выполнении тестовых заданий, проверяющих знание терминологии
Все задания	Выявлять причинно-следственные связи и	– неумение анализировать отрывок из эпического, лироэпического, драматического

Задания / группы заданий	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
	актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения познания.	<p>текста как знаково-символическую систему; незнание алгоритма выполнения заданий с развернутым ответом;</p> <p>неумение выявить авторскую позицию в предложенном тексте;</p> <p>неверная трактовка (аргументация) для принятия своего решения, обусловленная незнанием теоретического материала;</p> <p>неверная трактовка причинно-следственных связей при анализе исходного текста</p> <p>невнимательное прочтение инструкций к заданиям;</p> <p>непонимание контекста в силу незнания содержания произведения;</p> <p>отсутствие аргументации выдвинутых тезисов в сочинении;</p> <p>неумение аргументировать тезисы обращением к анализу текста на уровне конкретных образов, тем, микротем и т.д.;</p> <p>привлечение текста произведений на уровне общих рассуждений.</p>
Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12	Уметь интегрировать знания из разных предметных областей.	<p>фактические ошибки, связанные с незнанием истории, социокультурных реалий, научных фактов;</p> <p>– обращение к теме 12.5, рассчитанной на «диалог искусств», при непонимании специфика заявленного в формулировке задания вида искусства;</p> <p>– систематическое употребление слова «девушка» по отношению к молодым женщинам, персонажам классической литературы в силу незнания этических норм.</p>
Универсальные коммуникативные действия		
Задания с развернутым ответом: 5-6, 10-12	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	<p>логические нарушения внутри абзаца, отдельного фрагмента текста;</p> <p>логические нарушения между композиционными частями сочинения;</p> <p>– подмена рассуждения пересказом;</p> <p>подмена заявленного в начале сочинения тезиса, когда экзаменуемый «незаметно для себя» изменяет тему и начинает говорить о другом;</p> <p>логические ошибки при членении своего текста на смысловые части;</p> <p>отсутствие средств связи между сверхфразовыми единствами или внутри них (читающему приходится восстанавливать опущенные смысловые единицы).</p>

Задания / группы заданий	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
		наличие утверждения, которое не доказано примерами, ни последующим рассуждением; – злоупотребление речевыми штампами; – различные речевые ошибки

Осознание возможностей литературы как предмета в части формирования метапредметных результатов позволит не только совершенствовать методику преподавания, но и подчеркнет ее роль в формировании полноценной, всесторонне развитой личности. Подчеркнем также, что в отличие от многих других школьных предметов литература непосредственно влияет на развитие духовно-нравственного потенциала обучающихся.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. На заседаниях методических объединений изучить анализ результатов участников ЕГЭ по литературе, разработать конкретный план мероприятий методического объединения школы по совершенствованию методики преподавания предмета в разрезе тем, вызвавших наибольшие затруднения при выполнении экзаменационной работы. Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся оказывают материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ЕГЭ по литературе (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

2. На первом этапе подготовки следует провести диагностику уровня подготовленности выпускников к экзамену с использованием заданий ЕГЭ действующей модели КИМ;

3. Ознакомить обучающихся 11 класса с демоверсией контрольно-измерительных материалов 2024 года и внесёнными в содержание изменениями, а также с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника средней школы. Проанализировать результаты ЕГЭ-2023 с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса литературы.

4. Разрабатывать индивидуальные траектории подготовки к экзаменам для отдельных обучающихся или групп обучающихся в зависимости от количества сдающих литературу в ОО и уровня их изначальной подготовки, а также уровня мотивированности.

5. Преподавание литературы в 9 – 11 классах выстраивать с учетом логики развития историко-литературного процесса и пониманием того, что вся русская и зарубежная литература объединена вниманием к вечным темам и проблемам. Использовать методы, обнаруживающие эту связь, единство нравственно-философской проблематики.

6. Добиваться понимания учениками литературы как искусства слова, художественного текста любого литературного периода и родо-жанровой принадлежности как текста, искусственно созданного, особой знаковой системы, каждый элемент которой значим и требует интерпретации.

7. Параллельно с уроками литературы использовать фрагменты художественных текстов на занятиях по русскому языку, предусмотреть обязательное включение в структуру уроков

заданий, направленных на привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова.

8. Способствовать развитию мотивации к полноформатному чтению художественных произведений через использование современных методик преподавания, а также через демонстрацию негативных последствий использования эрзац-вариантов знакомства с художественными текстами (просмотр кинофильмов, чтение краткого содержания и др.).

9. Стимулировать и контролировать заучивание наизусть знаковых для творчества разных поэтов стихотворений, фрагментов поэтических произведений крупных форм, а также «точечных» цитат.

10. Проблема знания содержания текстов, активизации читательского интереса (как при текущем освоении программы, так и при подготовке к ЕГЭ) должна решаться с учетом различных уровней работы с художественным произведением, способов восприятия информации: через активизацию эмоционального восприятия, рационального осмысления, ассоциативные методики (см. п. 3.2.2. Содержательный анализ выполнения КИМ).

11. На уроках литературы в 10 и 11 классах параллельно изучению нового материала организовывать систематическое обобщающее повторение через установление соответствий в тематике и проблематике вновь изучаемых авторов и произведений с уже известными ученикам. Обращать внимание на общие и различные моменты в индивидуальных авторских системах, обусловленные общей принадлежностью к литературному направлению, использованием единого художественного метода (типы героев, авторское отношение, особенности пейзажа и т.д.)

12. Рекомендуется в учебном процессе при изучении литературы в старших классах обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки и планировать соответствующие типы заданий и упражнений:

-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

-умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

-умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

-смысловое чтение;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью;

-умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

-владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

13. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ и пр.).

14. Использовать для проверки знаний обучающихся на занятиях по литературе, помимо традиционных контрольных работ, задания ЕГЭ типа 5, 6, 11, тренируя навык обращения к текстам для аргументации собственных тезисов, а также навык саморедактирования письменных

ответов с учетом критериев проверки ЕГЭ. Особое внимание уделить формированию навыка правильного пунктуационного и фактического оформления цитат.

15. Использовать задания открытого банка ЕГЭ для проведения внеурочных занятий, олимпиад, подготовки к выпускному сочинению.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся о Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка провести на методических объединениях обсуждение следующих тем:

- Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2023 года;
- Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Особенности анализа эпического, лироэпического, драматического текста;
- Особенности написания и оценивания сочинений, ориентированных на «диалог искусств».

о Органам управления образованием, РЦ.

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием при контроле рабочих программ учителей проверять учет материалов, рекомендованных ФИПИ (кодификатор и спецификацию ЕГЭ по предмету). Спецификация поможет учителю структурировать учебные умения, навыки применительно к проверяемым компетенциям.

2. Организовать вебинары-тренинги для разных целевых групп (учителя, выпускники), посвященные как формату ЕГЭ по литературе, так и выполнению отдельных заданий.

3. Для учителей школ предусмотреть повышение квалификации через использование электронной-образовательной среды, повышение по темам, проблемам преподавания литературы и условиях реализации ФГОС.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Дифференцированный подход в обучении литературе не предполагает приспособление целей и содержания обучения к отдельным учащимся, так как цели и содержание обучения являются общими для всех. Дифференциация в обучении – это приспособление методов и форм работы к индивидуальным особенностям с тем, чтобы развивать личность.

1. Внутренняя дифференциация, которая представляет собой различное обучение в одной достаточно большой группе обучающихся (классе, на подготовительных курсах), предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. Если в ОО литературу на ЕГЭ выбирает небольшое количество выпускников, то появляется возможность говорить о внутренней дифференциации, если же к литературе как экзамену обращаются 1-3 человека, подход к их подготовке априори будет дифференцированным, зависящим от результата диагностики по предмету «на входе», до начала интенсивной подготовки к экзамену.

Администрациям образовательных организаций:

На уровне образовательной организации целесообразно разработать для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА с учетом дифференцированного подхода на основе применения электронных образовательных ресурсов.

Органам управления образованием, РЦ.

1. Организация и проведение на уровне муниципалитета методических семинаров в очном формате объемом не менее 2-3 часов, вебинаров по следующей тематике:

- Современные образовательные технологии и подходы в деятельности учителя русского языка и литературы, направленные на формирование интереса к чтению;
- Реализация единых подходов к формированию и оцениванию метапредметных результатов обучения при применении дифференцированного подхода на уроках литературы.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка провести на методических объединениях обсуждение следующих тем:

- Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2023 года;
- Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Особенности анализа эпического, лироэпического, драматического текста;
- Особенности написания и оценивания сочинений, ориентированных на «диалог искусств».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Возможные направления повышения квалификации учителей русского языка и литературы:

- 1) Технологии подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации».
- 2) Интерактивные методы и формы работы в структуре урока литературы.
- 3) Методика работы с текстом на уроках литературы.
- 4) Современные цифровые образовательные ресурсы и их применение в учебном процессе при дифференцированном обучении.
- 5) Развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы.

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество²⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-11

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	33	0	0	2	22

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-12

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	2	22
Мужской	3	33	0	0	0	0

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²¹, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-13

№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Обществознание (базовый уровень) 11 класс Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А.) Просвещение 2019
2	«Право» 10-11 классы, базовый и углубленный уровни Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Дрофа 2020
3	Экономика: 10-11 классы: базовый и углубленный уровни Хасбулатов Р.И. Дрофа 2022

1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету из-за демографической ситуации, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

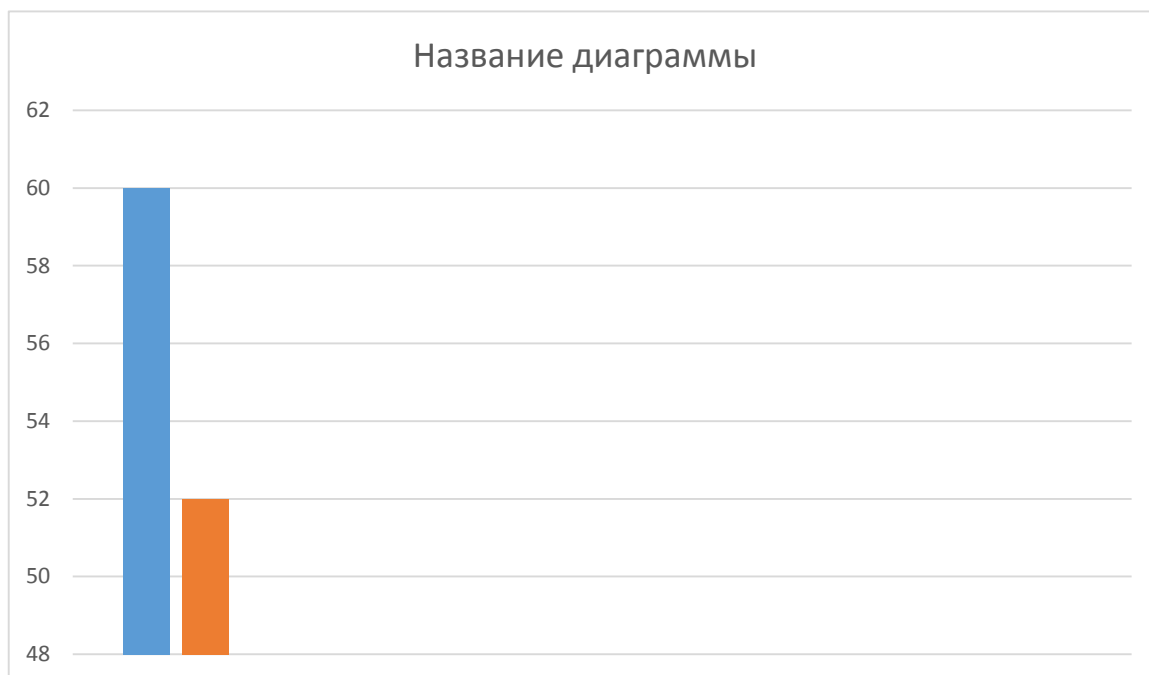
²⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

²¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023

г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-14

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального балла ²² , %	1	0	0
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	2(75%)	0	2(100%)
19.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
20.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
21.	100 баллов, чел.	0	0	0
22.	Средний тестовый балл	52	0	56

²² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-15

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100%	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей видно что средний балл повысился на 4 балла.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – знание основ федеративного устройства РФ и полномочий органов государственной власти РФ.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное

формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), поиск социальной информации и выполнение задания, связанного с соответствующим рисунком.

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших миним балл	в группе от миним до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	50	0	50	0	0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П	50	0	50	0	0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	Б	0	0	0	0	0

4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Человек и общество. Познание и духовная культура».	П	100	0	100	0	0
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	П	50	0	50	0	0
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Экономика».	Б	50	0	50	0	0
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Экономика».	П	50	0	50	0	0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Социальные отношения».	П	100	0	100	0	0
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Тематический модуль «Социальные отношения».	Б	50	0	50	0	0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук из модуля «Политика».	П	100	0	100	0	0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Политика».	П	50	0	50	0	0

12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б	100	0	100	0	0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Проверяются элементы содержания по основам федеративного устройства РФ и полномочиям органов гос. власти РФ.	Б	50	0	50	0	0
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	П	100	0	100	0	0
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	Б	50	0	50	0	0
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Тематический модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	П	50	0	50	0	0
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	100	0	100	0	0

18	Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа. Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умением самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.	Б	0	0	0	0	0
19	Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт	В	100	0	100	0	0
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	0	0	0	0	0
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения анализировать рисунок (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения).	Б	50	0	50	0	0

22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умением применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	50	0	50	0	0
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Проверяются знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации	Б	100	0	100	0	0
24 (К1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение навыком составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса	В В	50	0	50	0	0
24 (К2)			50	0	50	0	0

25	Владение умением выявлять причинноследственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства	В	50	0	50	0	0
----	--	---	----	---	----	---	---

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Типичные ошибки

№ 3, 5, 6, 13, 15 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)

№ 21 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев)

№13 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций)

№18 (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов)

№20 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: - знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию; - знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина; - знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации; - сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; - сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества; - сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; - умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде; - применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов; - конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт; - использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации; - анализ представленной информации, в том числе статистической и графической; - объяснение связи социальных объектов, процессов; - формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов; - умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: - умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий; - умение подготавливать доклад по определённой теме; - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года позволяет говорить о достаточно хорошем уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2023 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало знание полномочий органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Смысловое чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Еще одно задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации.

Выводы

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- отрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи;
- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;
- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;
- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;
- организовывать работу учащихся непосредственно с Конституцией РФ;
- для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары;
- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

• Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Необходимо совершенствовать работу, направленную на знание Конституции РФ. Учитывая конкретность содержания заданий 12, 13, 23 по завершению изучения соответствующих тем следует обязательно организовать контроль и закрепление пройденного материала на типовых заданиях из открытого банка заданий ФИПИ или на сайте РешуЕгэ.

2. Необходима организация целенаправленной работы по формированию базового понятийного аппарата социальных наук и контролю за его усвоением.

3. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, географии, мировой художественной культуры, разговоры о важном и т.д., а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения. Для расширения социального опыта учащихся активно использовать

- уроки-экскурсии (например, при изучении тем по предпринимательству – в Центр поддержки субъектов малого и среднего бизнеса Алтайского края, при изучении политической сферы – в органы региональной или муниципальной власти и т.д.);

- игровые образовательные технологии, прежде всего (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующие ситуации из реальной жизни (например, «Я-избиратель»);

- организовывать проектную работу учащихся по актуальным современным проблемам, с обязательным анализом СМИ по данной проблематике (например, «Вред и польза СМИ для детей»);

- организовывать систематическую работу, направленную на развитие умения конкретизировать теоретическую информацию на основе истории России и современных российских реалий. Учитывая узкий кругозор современных выпускников достаточно оправданным считаем возвращение к опыту советской школы – проведение перед началом занятий «полит. минуток», на которых освещаются ключевые события в мире, России, регионе или как минимум рекомендовать школьникам регулярно знакомиться с актуальными новостями жизни российского общества и государства (чтение/ просмотр новостей; выполнение небольших обзоров прессы и т.д.).

4. Усилить использование в образовательной деятельности следующих методов, форм, технологий достижения учащимися метапредметных результатов:

- составление алгоритмов, планов выполнения тех или иных заданий; - выполнение заданий на выстраивание причинно-следственных связей, прогнозирование вариантов развития тех или иных ситуаций;

- включение в учебный процесс задания по формированию читательской грамотности (составление толстых и тонких вопросов к тексту, планов текста, заполнение пропусков в нем, поиск ошибок, использовать прием «инсерт» и т.д.);

- для развития диалогической и монологической речи использовать диспуты, дебаты, коммуникативные бои, ролевые игры, написание эссе; для владения научной терминологией применять задания на составление интеллект-карт, облако-понятий, кластеров, кроссвордов, синквейнов и т.д.;

- использовать в образовательном процессе кейс-технологии и медиаобразование.

Администрациям образовательных организаций:

1. В связи с дефицитом времени на освоение всех содержательных блоков обществознания на высоком уровне рекомендуется содействовать увеличению учебного времени за счет реализации элективных курсов. В 10 и 11 классах за счёт школьного и регионального компонентов элективных курсов (спец. курсов, курсов по выбору), расширяющих и

углубляющих изучение наиболее сложных содержательных линий: «Экономика», «Политика», «Право».

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- **Учителям, методическим объединениям учителей.**

Для успешной подготовки необходимо применять дифференцированный подход к учащимся с различным уровнем подготовки. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы: – обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий; – обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы.

Для обучающихся способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

- использовать в работе технологии развития критического мышления, проблемного обучения и кейс-стадии;
- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент».

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

С целью повышения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников рекомендуются следующие темы:

- анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 года;
- КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024 г.: секреты успешной подготовки;
- формирование читательской грамотности (методы и приемы работы с текстом и т.п.);
- технологии и методы формирования базового понятийного аппарата социальных наук;
- формирование умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи социальных явлений и процессов;
- межпредметные и метапредметные связи обществознания с другими предметами среднего общего образования;
- ключевые изменения в законодательстве РФ в 2020-2023 гг. - реализация медиаобразования на уроках обществознания.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания, запланировать разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих следующие вопросы:

- формирование метапредметных умений: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;
- по разделу «Экономика»: постоянные и переменные издержки, безработица, ценные бумаги, налоги;
- по разделу «Политика»: политическая система, политический процесс, политические партии и движения, органы государственной власти РФ, Федеративное устройство РФ;
- по разделу «Право»: система российского права, основы конституционного строя, организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности, понятие и виды юридической ответственности.

Методический анализ результатов ЕГЭ

по _____ математике _____

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-16

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	71	0	0	1	100

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-17

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	100
Мужской	5	71	0	0	0	0

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-18

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) 10-11 класс, 2020	13
2	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровни) 10-11 класс, 2021	95

²³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2023 году в ЕГЭ по профильной математике приняли участие 1ученик. Это обусловлено снижением общего количества участников ЕГЭ по сравнению с 2021 годом.

Распределение участников ЕГЭ по категориям: подавляющее большинство выбравших экзамен по профильной математике.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-19

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
23.	ниже минимального балла ²⁴ , %	0		0
24.	от минимального балла до 60 баллов, %	45		100
25.	от 61 до 80 баллов, %	35		0
26.	от 81 до 99 баллов, %	20		0
27.	100 баллов, чел.	0		0

²⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
28.	Средний тестовый балл	65		58

2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-20

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Сопоставлять результаты ЕГЭ, полученные выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО с выпускниками прошлых лет, нецелесообразно, так как эти группы очень малы, что неизбежно приводит к значительной погрешности в оценках.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁵

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Планиметрия/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0	0	0	0	0
2	Стереометрия/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	0	0
3	Элементы теории вероятностей/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	100	0	0

²⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

²⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Элементы теории вероятностей / Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0	100	0	0
5	Уравнения/ Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	0	100	0	0
6	Преобразования выражений/ Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	0	0
7	Производная/ Уметь выполнять действия с функциями	Б	100	0	100	0	0
8	Уравнения, неравенства/ Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0	100	0	0
9	Уравнения, неравенства/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	100	0	100	0	0
10	Функции/ Уметь выполнять действия с функциями	П	100	0	100	0	0
11	Исследование функции с помощью производной/ Уметь выполнять действия с функциями	П	100	0	100	0	0
12	Уравнения/ Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
13	Стереометрия/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
14	Уравнения, неравенства/ Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
15	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики/ Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Планиметрия/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
17	Уравнения, неравенства, функции/ Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0	0	0	0
18	Теория чисел/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Из двухбалльных задач 12, 13,14 ,15,16,17,18 ученица не выполнила. Основная ошибка при выполнении этих заданий – неверно составленная математическая модель.

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).

Относительно низкий процент выполнения геометрических заданий повышенного и высокого уровней сложности подтверждает, что в преподавании геометрии существуют проблемы, так как усвоение геометрии предполагает не рассмотрение различных типов и задач, которые встречались на экзамене в предыдущие годы, а полноценное обучение геометрии, где важно не только овладение системой геометрических понятий, но и различных умений, среди

которых важным является умение доказывать, правильно применять теоремы и факты, выполнять логические переходы.

В параметрической задаче 17, после раскрытия модуля многие выпускники нашли корни совокупности двух полученных уравнений, но забыли найти значения параметра, при которых найденные корни удовлетворяют условиям, записанным при раскрытии модуля. При решении этой задачи экзаменуемому необходимо уметь верно проводить рассуждения, проверки, преобразования, поэтому выполняют эту задачу в основном выпускники с высоким уровнем подготовки, так данный навык формируется на протяжении многих лет обучения математике.

В решении пунктов б) и в) задачи 18 главный недостаток - недостаточно полное обоснование высказываемых умозаключений. Первый пункт задачи несложный и не требует специальных знаний, его могут решить многие экзаменуемые, поэтому задача учителя показать на примерах, что для определения необходимой математической конструкции достаточно немного сообразительности и минимум терпения.

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ 2023 г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 средний процент успешного выполнения превышает 90%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Это группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17, на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 - умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Средний процент выполнения вышеперечисленных заданий II части традиционно низкий и составляет менее 2%, а при решении стереометрических задач №13 и 16 повышенного уровня сложности средний процент выполнения оказался равным только 0,6% и 0,8% соответственно.

Слабая сформированность умений исследовать построенные геометрические модели, переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из текстового представления задания в графическое представление наиболее существенно повлияла на низкие результаты выполнения заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ 2023 г. были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь строить и исследовать простейшие математические модели;
- выполнять вычисления и преобразования.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что у выпускников вызывают затруднения задания с применением производной к исследованию функции, на применение геометрического смысла производной, нахождение значения производной по графику функции в конкретной точке.

Для устранения затруднений рекомендуется при изучении глав «Функции» и «Производные» формировать у учащихся устойчивый навык применения плана исследования функции (тригонометрической, показательной, логарифмической, степенной и др.), на основе которого возможно сформировать умение построения графиков функции с помощью производной и исследования ее свойств.

Использование учителем учебно-группового сотрудничества будет способствовать развитию навыков чтения графиков функций и умения применять свойства геометрического смысла производной для нахождения ее значения в конкретной точке. Необходимо уделить отдельное внимание отработке базовых заданий на геометрический смысл производной и первообразной, приложениям, связанным с исследованием функций.

Для учащихся с высокой мотивацией необходимо рассматривать задания с возрастающим уровнем сложности на дифференцирование функции, нахождение экстремумов, наибольшего и наименьшего значений функции. Для достижения планируемых результатов учитель может использовать в своей работе поисковые и эвристические методы обучения, которые помогут сформировать у обучающихся готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками познавательной рефлексии, умение осуществлять деловую коммуникацию с одноклассниками и учителем.

Обучающиеся не продемонстрировали умение комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач с параметрами и использовать для этого графический метод. Графический метод решения уравнений и неравенств, является методом, который основан на использовании свойств функций и их графических иллюстраций (функционально-графический). Усвоение обучающимися функционально-графического метода напрямую связана с решением двух задач. Первая задача - добиться понимания учащимися сути метода и овладения действиями по его применению. Вторая задача – обучение применению функционально-графического метода для решения уравнений. Наиболее значимые действия для усвоения новых знаний формируются в виде следующих приемов: частные приемы решения уравнений и неравенств с применением отдельных свойств элементарных функций; обобщенный прием решения уравнений и неравенств функционально-графическим методом; частные приемы решения уравнений и неравенств с параметром разных типов указанными методами (графический, аналитический).

При выполнении заданий на «Построение и исследование простейших математических моделей» у выпускников возникали сложности в умении анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать сложные вероятностные и статистические модели, при решении текстовых задач (на движение по реке, на вклады и кредиты). Для устранения затруднений у обучающихся при решении текстовых задач учителю рекомендуется формировать такие метапредметные навыки, как смысловое чтение, умение моделировать реальные ситуации на математическом языке, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебраических преобразований. У учащихся с высокой мотивацией при решении экономических задач с развернутым ответом необходимо сформировать элементы формальной логики. Этого можно добиться при систематической работе учителя в течение всего периода обучения (5-11 класс), используя общеизвестный алгоритм пошагового решения задач (полный план решения задачи).

При выполнении заданий на умение «Уметь выполнять вычисления и преобразования» у выпускников должны быть сформированы умения выполнять арифметические действия; вычислять значения числовых и буквенных выражений; осуществлять необходимые

подстановки и преобразования. Учителю рекомендуется на уроках математики отрабатывать приемы устного счета и вычислений значения числового выражения: сочетание устных и письменных вычислений; использование признаков делимости; использование арифметических законов (переместительный, сочетательный, распределительный), основных способов алгебраических преобразований (приведение подобных слагаемых, вынесение множителя за скобки). Владение такими приемами позволит учащимся получить прочные вычислительные навыки, правильно выполнять преобразования.

При изучении тем «Функция», «Производная» и «Первообразная» рекомендуется применять проблемное обучение, в организации урока. Учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки.

4.1.1 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки по математике предусматривает наличие обязательного базового уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достигнуть каждый ученик. Для достижения высоких результатов ЕГЭ возможно рекомендовать к использованию в обучении следующие мероприятия:

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
3. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части – для учащихся с низким уровнем предметной подготовки по математике.
4. Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать изменения формы и содержания заданий в КИМ, что отражено в демоверсиях ЕГЭ по математике, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит сформировать навыки уверенного выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

- анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года;

С целью организации методической поддержки учителей определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные средства решения задач раздела «Производные»;
- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по математике в школах с низкими результатами.

- методы повышения предметных результатов при изучении алгебры и началам анализа;
- использование метода рационализации при решении логарифмических неравенств