

ГБОУ СОШ с.Новокуровка м.р.Хворостянский

Аналитическая справка по результатам мониторинга ВПР за 3 года.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в ГБОУ СОШ с. Новокуровка были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы. Цель проведения: определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждой параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из задания участниками, получившие разные отметки за работу, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-9 классов. Перечень учебных предметов соответствовал перечню предметов учебного плана основного общего образования.

Русский язык 9 класс

Год обучения	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших низкие результаты («2»)	Доля участников, получивших низкие результаты («2») %	Кол-во участников, получивших низкие результаты («3» преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» преодолевшие порог на 1-2 балла)	Кол-во участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты
22-23	16	0	0	3	18,8%	3	18,8%
21-22	17	1	5,9%	3	17,7%	4	23,6%
20-21	14	1	7,7%	1	7,7%	2	15,4%
8 класс							
22-23	10	0	0	1	10%	1	10%
21-22	15	1	6,7%	1	6,7%	2	13,4 %
20-21	13	2	15,4	3	23,1%	5	38,5%
7 класс							
22-23	5	1	20	0	0	1	20
21-22	6	0	0	0	0	0	0
20-21	11	3	27%	0	0	3	27%
6 класс							
22-23	20	2	10	0	0	2	10
21-22	18	2	11,1	1	5,5	3	16,7
20-21	Не писали						

По результатам ВПР за 3 года видна динамика уменьшения количества учащихся с низкими результатами по русскому языку в 9 классе и 8 классе.

Русский язык 9 класс

Год обучения	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших высокие результаты («5»)	Доля участников, получивших низкие результаты («5») %	Кол-во участников, получивших низкие результаты («4» не достигшие порога на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («4» не достигшие порога на 1-2 балла)	Кол-во участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты
22-23	16	1	6,25%	2	12,5	3	18,75%
21-22	17	2	11,8%	4	23,6%	6	35,4%
20-21	14	3	21,4%	4	28,4%	7	49,7%
8 класс							
22-23	10	1	10	0	0	1	10
21-22	15	1	6,7%	4	26,8%	5	33,5%
20-21	13	1	7,7%	1	7,7%	2	15,4%
7 класс							
22-23	5	1	20	0	0	1	20
21-22	6	1	16,6%	0	0	1	16,6%
20-21	11	1	9%	0	0	1	9%
6 класс							
22-23	20	1	5	1	5	2	10
21-22	18	-	0	0	0	0	0
20-21	Не писали						

В этом классе по русскому языку за 3 последних года наблюдается снижение количества учащихся с высокими результатами с 49% до 18%.

Предложено: учителю русского языка проанализировать причины снижения доли учащихся с высокими результатами, разработать индивидуальные маршруты по ликвидации несформированных компетенций учащихся, перешедших из зоны высоких в зону средних результатов. Приложение №1 (Анализ результатов по русскому языку с указанием западающих тем).

8 класс.

Снижение доли учащихся, получивших высокие результаты вызвано выбытием ребят, выполнявших работы на 4 и 5.

Рекомендации: Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

Скорректировать работу на уроках с учетом выявленных пробелов в знаниях и умениях.

Математика

Год обучения	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших низкие результаты («2»)	Доля участников, получивших низкие результаты («2») %	Кол-во участников, получивших низкие результаты («3» преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» преодолевшие порог на 1-2 балла)	Кол-во участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты
22-23	15	0	0	7	46,6%	7	46,6%
21-22	16	1	6%	6	38%	7	44%
20-21	16	3	19%	11	69%	14	88%
8 класс							
22-23	10	1	10%	8	80%	9	90%
21-22	14	1	7%	3	21%	4	29%
20-21	13	3	23%	6	46%	9	69%
7 класс							
22-23	5	0	0	4	80%	4	80%
21-22	10	0	0	6	60%	6	60%
20-21	9	2	22%	3	33%	5	56%
6 класс							
22-23	20	2	15%	13	60%	15	75%
21-22	19	0	0	3	15,8	3	15,8
20-21	Не писали						

Выводы: проанализировав результаты ВПР за 3 года, можно сделать вывод, что количество участников, получивших низкие результаты, ежегодно увеличивается. Это объясняется тем, что учителями математики недостаточно проводится коррекционная работа по устранению выявленных пробелов, отсутствует систематическое повторение на уроках, не организовывается проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета.

Предложения:

1. рассмотреть результаты ВПР на ШМО, выработать единый подход к формированию плана индивидуальной работы с учащимися, слабомотивированными на учебную деятельность;
2. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, внести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
3. глубоко и тщательно изучать трудные для понимания учащихся темы математики.

Математика

Год обучения	Кол-во участников	Кол-во участников, получивших высокие результаты («5»)	Доля участников, получивших низкие результаты («5») %	Кол-во участников, получивших низкие результаты («4» не достигшие порога на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («4» не достигшие порога на 1-2 балла)	Кол-во участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты
22-23	15	0	0	3	20%	3	20%
21-22	16	0	0	3	19%	3	19%
20-21	16	0	0	1	6%	1	6%
8 класс							
22-23	9	0	0	1	11%	1	11%
21-22	14	1	7%	2	14%	3	22%
20-21	13	0	0	2	15%	2	15%
7 класс							
22-23	5	0	0	1	20%	1	20%
21-22	10	0	0	3	30%	3	30%
20-21	9	1	11%	2	22%	3	33%
6 класс							
22-23	20	0	0	2	10%	2	10%
21-22	19	2	10,5	3	15,8	5	26,3
20-21	Не писали						

Выводы: учителями математики ведется недостаточная работа с мотивированными учащимися .

Рекомендации:

1. привлекать учащихся к внеурочной деятельности по математике, к участию в конкурсном и олимпиадном движении;
2. продолжать формировать навыки самостоятельной работы;
3. регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам с включением заданий повышенной трудности.

Анализ результатов ГИА по математике, русскому языку за 2019,2021,2022 учебный год (низкие результаты)

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Математика							
ОГЭ Математика 2019 г.	23	2	8,6	2	8,6	4	17,2
ОГЭ Математика 2021г.	8	0	0	0	0	0	0
ОГЭ Математика 2022г.	17	1	5,8	3	17,6	4	23,5
Русский язык							
ОГЭ Русский язык 2019г.	23	0	0	0	0	0	0
ОГЭ Русский язык 2021г.	8	0	0	1	12,5	1	12,5
ОГЭ Русский язык 2022г.	17	0	0	0	0	0	0

Сводная таблица высоких и низких результатов ГИА

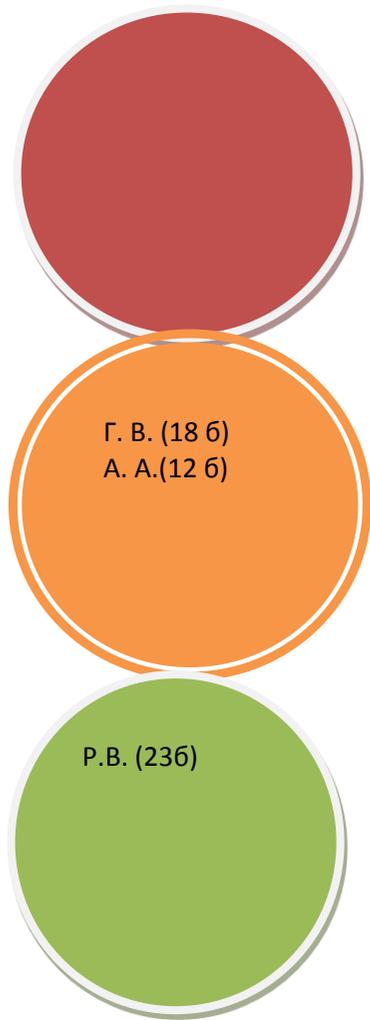
Оценочная процедура, предмет	Количество низких результатов	Доля низких результатов	Количество высоких результатов	Доля высоких результатов
Математика				
ОГЭ Математика 2019 г.	4	17,2	2	8,6
ОГЭ Математика 2021г.	0	0	0	0
ОГЭ Математика 2022г.	4	23,5	2	11,6
Русский язык				
ОГЭ Русский язык 2019г.	0	0	14	60
ОГЭ Русский язык 2021г.	0	0	2	25
ОГЭ Русский язык 2022г.	0	0	9	52,9

Выводы : Используя результаты ГИА за 2019,2021,2022 учебный год учителям – предметникам :

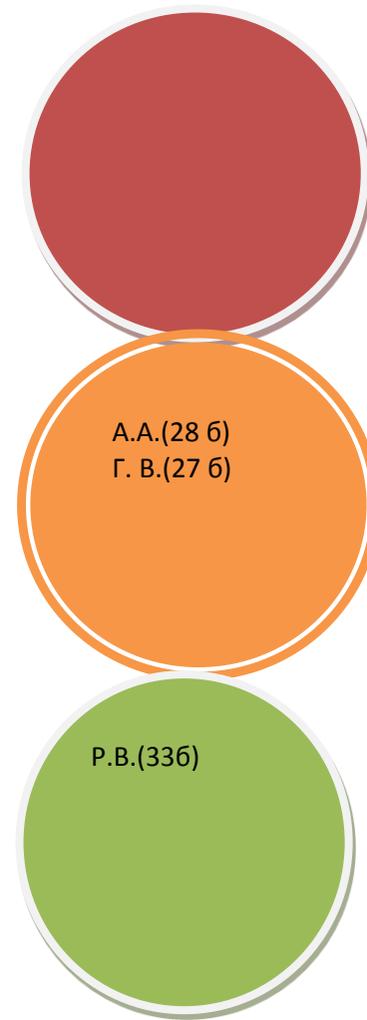
1. Провести корректировку рабочих программ, выделив время для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
2. Обеспечивать индивидуализацию процесса обучения .
3. Проводить систематическую индивидуальную работу по коррекции знаний с учащимися «с группой риска»
4. Использовать учебный, тренировочный и контролирующий потенциал элективных курсов и внеурочной деятельности по предметам.

Анализ результатов ГИА учащихся, продолживших обучение в 10 классе

Математика



Русский язык



Задачи

1. Учителям- предметникам : провести подробный анализ результатов ОГЭ учащихся обучающихся в 10 классе.
- 2 Осуществлять лично- ориентированный подход для корректировки западающих КЭС учащихся , находящихся в «желтой зоне».

Анализ результатов ЕГЭ по математике, русскому языку за 2020,2021 учебный год (низкие результаты)

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Математика							
ЕГЭ Математика 2020 г.	1	1	100	0	0	1	100
ЕГЭ Математика 2021г.	7	0	0	0	0	0	0
Русский язык							
ЕГЭ Русский язык 2020г.	2	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Русский язык 2021г.	9	0	0	0	0	0	0

Сводная таблица высоких и низких результатов ЕГЭ

Оценочная процедура, предмет	Количество низких результатов	Доля низких результатов	Количество высоких результатов	Доля высоких результатов
Математика				
ЕГЭ Математика 2020г.	1	100	0	0
ЕГЭ Математика 2021г.	0	0	2	28,5
Русский язык				
ЕГЭ Русский язык 2020г.	0	0	0	0
ЕГЭ Русский язык 2021г.	0	0	1	11